



Agencia Nacional de Seguridad Industrial y
de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos
Unidad de Supervisión, Inspección y Vigilancia Industrial
Dirección General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial

Oficio No. ASEA/USIVI/DGSIVC/7143/2019
Expediente No. ASEA/USIVI/DGSIVC/55.2.1/473/2019

Ciudad de México, a 19 de septiembre de 2019

ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V.
Calzada CETYS no. 1499, Col. Fraccionamiento Vista
Hermosa, C.P. 21240, Mexicali, Baja California.

PRESENTE

**Asunto: Resolución de Procedimiento
Administrativo**

VISTO el estado procesal que guarda el expediente administrativo citado al rubro, iniciado con motivo del levantamiento del acta circunstanciada número **ASEA/USIVI/DGSIVC/55.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019** de fecha **10 de junio de 2019**, derivada de la ejecución de la visita de inspección con el objeto de verificar y/o comprobar el cumplimiento de la Norma Oficial Mexicana **NOM-005-ASEA-2016, "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas"**, practicada en las instalaciones ubicadas en **Calzada CETYS no. 1499, col. Fraccionamiento vista hermosa, C.P. 21240, Mexicali, Baja California**, que corresponden a la empresa **ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V.**, con título de permiso expedido por la **CRE: PL/19732/EXP/ES/2016**, en adelante el VISITADO; y

RESULTANDO

I. En fecha **07 de junio de 2019**, esta Dirección General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial, giró la orden de inspección No. **ASEA/USIVI/DGSIVC/55.2.1/PLES/BC/OI-2854/2019** dirigida a *"El/la C. Representante Legal y/o Propietario y/o Poseedor y/o Responsable y/o Encargado y/u Ocupante de ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V. respecto de las Instalaciones con domicilio ubicado en: CALZADA CETYS NO. 1499, COL. FRACCIONAMIENTO VISTA HERMOSA, C.P. 21240, MEXICALI, BAJA CALIFORNIA"*, cuyo objeto y alcance fue el siguiente:

"...verificar y/o comprobar que las obras, trabajos de construcción, instalaciones, accesorios, recipientes, equipos, proyectos, actividades y/o documentos de la empresa ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V., ubicada en CALZADA CETYS NO. 1499, COL. FRACCIONAMIENTO VISTA HERMOSA, C.P. 21240, MEXICALI, BAJA CALIFORNIA, con título de permiso PL/19732/EXP/ES/2016 otorgado por la Comisión Regulado de Energía, cumplen con las especificaciones, parámetros y requisitos técnicos en materia de seguridad industrial, seguridad operativa y protección ambiental que se deben cumplir en el diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas; de conformidad con lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-

Información confidencial, con fundamento en lo previsto en el artículo 6º de la CPEUM; 116, primer párrafo de la LGTAIP; 113, fracción I, de la LFTAIP; Numeral Trigésimo Octavo, fracción I de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. Por tratarse de información concerniente a datos personales, tal como el Correo electrónico de personas físicas.





005-ASEA-2016 "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas", publicada en el Diario Oficial de la Federación el 07 de noviembre de 2016."

II. En cumplimiento a la orden de inspección referida, el día **10 de junio de 2019** se llevó a cabo la diligencia de inspección en las instalaciones del VISITADO, circunstanciándose el acta número **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019**. Y, como resultado de la misma, el personal de esta Agencia comisionado para dicha diligencia circunstanció los siguientes hallazgos:

No.	Numeral de la NOM-005-ASEA-2016	Hallazgo
1	9.1	Al momento de la presente diligencia se le solicita al VISITADO que exhiba Dictamen técnico de diseño, en el que se haya verificado el cumplimiento de la totalidad de los requisitos y especificaciones establecidas en la NOM-005-ASEA-2016 relativos al diseño, para la estación que nos ocupa, no exhibe. Hecho relacionado con el numeral 9.1 de la NOM-005-ASEA-2016, por lo que deberá ingresar en oficialía de partes de la ASEA un original o copia certificada del dictamen vigente de cumplimiento de los requisitos y especificaciones de diseño de la NOM-005-ASEA-2016 (Medida de Urgente aplicación).
2	9.2	Al momento de la presente diligencia se le solicita al VISITADO que exhiba Dictamen técnico de construcción, en el que se haya verificado el cumplimiento de la totalidad de los requisitos y especificaciones establecidas en la NOM-005-ASEA-2016 relativos a la construcción, para la estación que nos ocupa, no exhibe. Hecho relacionado con el numeral 9.2 de la NOM-005-ASEA-2016, por lo que deberá ingresar en oficialía de partes de la ASEA un original o copia certificada del dictamen vigente de cumplimiento de los requisitos y especificaciones de construcción de la NOM-005-ASEA-2016 (Medida de Urgente aplicación).
3	8.17.2	Al momento de la presente diligencia, en tanque No. 3 (magna 2) de producto gasolina 87 octanos, se observa parche de fibra (a dicho del visitado), en el interior del contenedor de bomba sumergible, el cual se observa y se siente que no está solidificado, hecho relacionado con el numeral 8.17.2 de la NOM-005-ASEA-2016, por lo que deberá realizarse las acciones necesarias para garantizar que el contenedor sea hermético y el material utilizado es compatible con el material de las paredes del contenedor de bomba sumergible que nos ocupa (Medida de Urgente aplicación).
4	8.17.2	Al momento de la presente diligencia, en tanque No. 1 (premium) de producto gasolina 91 octanos, se observa parche de fibra (a dicho del visitado), en el fondo del contenedor de bomba sumergible, el cual se observa no está colocado correctamente, se observa despejándose, hecho relacionado con el numeral 8.17.2 de la NOM-005-ASEA-2016, por lo que deberá realizarse las acciones necesarias para garantizar que el contenedor sea hermético y el material utilizado es compatible con el material de las paredes y fondo del contenedor de bomba sumergible que nos ocupa (Medida de Urgente aplicación).





5	8.16.1, 8.16.1.a y 8.16.1.b	La visitada no exhibe evidencia de que se realice el mantenimiento de las instalaciones eléctricas por lo menos cada seis meses, donde se revise que los accesorios eléctricos tengan su correspondiente tapa y contratapa de protección firmemente colocada y se revise el funcionamiento de interruptores de circuitos de fuerza e iluminación desde tableros. Hechos relacionados con los numerales 8.16.1, 8.16.1.a y 8.16.1.b de la NOM-005-ASEA-2016. Por lo que deberá realizar las acciones necesarias y exhibir en oficialía de partes de la ASEA las evidencias de los mantenimientos y revisiones a las instalaciones eléctricas (Medida Correctiva).
6	8.9.5	Se observa daño (perforación) en contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolina 87 octanos, lo que compromete la hermeticidad del contenedor, hecho relacionado con el numeral 8.9.5 de la NOM-005-ASEA-2016, lo que representa un riesgo crítico para la seguridad operativa y riesgo inminente para el medio ambiente, al no garantizarse la hermeticidad del contenedor de boquilla de llenado, acto seguido se procede a imponer la Medida de Seguridad, consistente en Clausura Temporal Parcial, colocando sello de clausura con folio 0145 en la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado y colocando sellos de clausura con folios 0251 y 0252 en válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos.

III. Derivado de las observaciones circunstanciadas por los inspectores federales de esta Agencia, en específico de la señalada en el **numeral 6** de la tabla arriba inserta, se determinó la imposición de **UNA MEDIDA DE SEGURIDAD**, consistente en **Clausura Temporal Parcial, colocando sello de clausura con folio 0145 en la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado y colocando sellos de clausura con folios 0251 y 0252 en válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos**, de la instalación visitada localizada en **Calzada CETYS no. 1499, col. Fraccionamiento vista hermosa, C.P. 21240, Mexicali, Baja California**, propiedad de la empresa **ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V.**, con título de permiso **PL/19732/EXP/ES/2016**, ante el riesgo crítico para la seguridad operativa y riesgo inminente para el medio ambiente, al no garantizarse la hermeticidad del contenedor de boquilla de llenado.

Medida que se materializó con la colocación de los sellos de clausura, como a continuación se describen:

Folio de sello	Lugar de colocación
0145	En la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado 2
0251 y 0252	En válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos





IV. Asimismo, durante la visita de inspección se hizo del conocimiento del VISITADO que, con fundamento en los artículos 99 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 68 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, como garantía a su derecho de audiencia y defensa, contaba con un plazo de cinco días hábiles, siguientes a la fecha en que se concluyó el levantamiento del Acta Circunstanciada referida, para estar en oportunidad procesal de formular observaciones y ofrecer pruebas con relación a los hechos y omisiones contenidos en ella, plazo que transcurrió del **11 al 17 de junio de 2019**.

V. Mediante escrito libre recibido en la oficialía de partes de esta Agencia el **17 de junio de 2019**, el **C. Juan Antonio Carbajal Aguirre**, en su carácter de apoderado general del VISITADO, presentó evidencia tendiente a subsanar los hallazgos descritos en el acta circunstanciada **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019 de fecha 10 de junio de 2019** y solicita el levantamiento de la "medida precautoria" impuesta, anexando lo siguiente:

- Copia certificada de oficio No. PXR-SC-GVES-SVRO-847-2015 de fecha 23 de marzo del 2015 emitido por la Subdirección Comercial, Gerencia de Ventas a Estaciones de Servicio, Subgerencia de ventas Regional Occidente, Superintendencia General de Asistencia Técnica de PEMEX, con asunto Anteproyecto aprobado y sus anexos.
- Copia certificada de oficio No. DGTRI-DC-SCT-GES-JRS-1993-2016 de fecha 31 de agosto de 2016 emitido por la Dirección de Comercialización, Subdirección de Combustibles de Transporte Gerencia de Estaciones de Servicio, Subgerencia de Ventas Regional Occidente de PEMEX, con asunto proyecto definitivo modificado precedente.
- Copia certificada de oficio No. DGTRI-DC-SCT-GES-JRS-2624-2016 de fecha 23 de noviembre de 2016 emitido por la Dirección de Comercialización, Subdirección de Combustibles de Transporte, Gerencia de Estaciones de Servicio, Subgerencia de Ventas Regional Occidente de PEMEX, con asunto proyecto definitivo modificado precedente y sus anexos.
- Copia simple de oficio No. PXR-SC-GVES-SVRO-SGAC-AC638-221-2015 de fecha 10 de marzo de 2015 emitido Asesoría Comercial, Terminal de Almacenamiento y Reparto de PEMEX, referente al cumplimiento de los requisitos para construir y operar una estación de servicio de la franquicia PEMEX.
- Copia simple de acuerdo de subgerencia de ventas regional occidente, referente a la constancia de trámite en base a que el solicitante cumple con los requerimientos marcados en el trámite PMX-REF-00-02 Incorporación a la Franquicia PEMEX.
- Copia simple de oficio No. DGTRI-DC-SCT-GES-JRS-GDC-AGO-820-2016 de fecha 23 de noviembre de 2016 emitido por la Dirección de Comercialización, Subdirección de Combustibles de Transporte, Gerencia de Estaciones de Servicio de PEMEX, con asunto inicio de operaciones de la E13215 Administradora del Colorado, S de R.L. de C.V.
- Copia simple de factura No. 1039 de compra de registro para sobrellenado de 5 gal., 1" MCA. OPW.





- Copia simple de factura No. C476 de suministro y aplicación de resina resistente a hidrocarburos y pintado interior en contenedores de motobomba en tanques magna y premium. (1 hojas)
- Copia simple de factura de servicios de demolición de concreto, reemplazo de contenedor de llenado de tanque magna, instalación de tapial perimetral y colado de concreto resistencia 25 en área de contenedor.
- Copia simple de listas de monitoreo semestral de instalaciones eléctricas del 2018 y 2019.
- 10 fotografías relativas al cambio de contenedor de derrames de boquilla de llenado del tanque No. 3 de gasolina magna.
- 4 fotografías relativas al cambio de parche que no estaba solidificado en interior de contenedor de bomba sumergible.
- 4 fotografías relativas al cambio de parche que no estaba colocado correctamente en interior de contenedor de bomba sumergible.
- 18 fotografías relativas a la revisión de instalaciones eléctricas.
- Copia simple a color de credencial para votar de Juan Antonio Carbajal Aguirre.
- Copia simple de inscripción en el R.F.C. de Administradora del Colorado, S. de R.L. de C.V.
- Constancia de situación fiscal de Administradora del Colorado, S. de R.L. de C.V.
- Copia certificada del acta constitutiva de la empresa Administradora del Colorado, S. de R.L. de C.V., con número de folio 10,551, volumen CVII, pasada ante la fe del notario público No. 88 en la Ciudad de San Luis Río Colorado, estado de Sonora.
- Copia certificada de instrumento notarial No. 14,989, volumen CL, pasada ante la fe del notario público No. 88, en la Ciudad de San Luis Río Colorado, estado de Sonora No. 14,989.

VI. A través de la orden de visita de inspección **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/IO-5679/2019** de fecha **18 de julio de 2019**, la cual tenía por objeto:

*"...verificar y/o comprobar, que se han subsanado los hallazgos que dieron lugar a la imposición de la medida de seguridad mediante acta circunstanciada No. **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019** de fecha **10 de junio de 2019**, respecto de la visita realizada a **ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V.**, con título de permiso de la Comisión Reguladora de Energía: **PL/19732/EXP/ES/2016** ubicada en **Calzada CETYS no. 1499, col. Fraccionamiento vista hermosa, C.P. 21240, Mexicali, Baja California**, respecto del cumplimiento de las especificaciones, parámetros y requisitos técnicos a efecto de garantizar la seguridad operativa de la estación de servicio, estableciendo condiciones favorables y seguras para la población e instalaciones; de conformidad con lo dispuesto en la Norma Oficial Mexicana "NOM-005-ASEA-2016 "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para el almacenamiento y expendio de Diesel y gasolinas", publicada en el Diario Oficial de la Federación el 07 de noviembre de 2016, conforme a lo siguiente:*

Verificar que el contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolina 87 octanos, no esté dañado y sea hermético.





*Toda vez que, en el acta circunstanciada No. **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019 de fecha 10 de junio de 2019** quedó asentado que, al momento de la visita, se observó daño (perforación) en contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolina 87 octanos, lo que comprometía la hermeticidad del contenedor, hecho relacionado con el numeral 8.9.5 de la NOM-005-ASEA-2016, lo que representa un riesgo crítico para la seguridad operativa y riesgo inminente para el medio ambiente, al no garantizarse la hermeticidad del contenedor de boquilla de llenado. Por lo que se procedió a imponer la Medida de Seguridad, consistente en Clausura Temporal Parcial, colocando sello de clausura con folio 0145 en la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado y colocando sellos de clausura con folios 0251 y 0252 en válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos."*

La cual fue ejecutada en fecha **23 de julio de 2019** circunstanciándose el acta número **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-5679/2019**, en donde se asentó, entre otras cuestiones, lo siguiente:

"El lo referente del contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolinas 87 octanos, se observó sin daños y hermético. Derivado de lo anterior se procedió con el levantamiento de la medida de seguridad citado en el acta circunstanciada ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019 DE FECHA 10 DE JUNIO DE 2019, por lo tanto, se levanta la medida de seguridad" (sic)

VII. Que, en fecha **18 de julio de 2019** mediante oficio número **ASEA/USIVI/DGSIVC/DAL/5494/2019**, esta Dirección General emitió **Acuerdo de Inicio de Procedimiento Administrativo** en el expediente en que se actúa, el cual fue notificado de manera personal al VISITADO, con fundamento en los artículos 35 fracción I, 36, 38 y 39 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, el **23 de julio de 2019**.

En dicho **Acuerdo de Inicio de Procedimiento Administrativo** se concedió al VISITADO un plazo de **15 días hábiles** contados a partir del día siguiente en que surtiera efectos la notificación de este, para que expusiera lo que a su derecho conviniera y ofreciera las pruebas que considerase pertinentes, plazo que corrió del **24 de julio al 13 de agosto de 2019**.

VIII. Que, con fecha **29 de julio de 2019**, mediante escrito libre recibido en la oficialía de partes de esta Agencia, **el C. Juan Antonio Carbajal Aguirre**, quien se acredita como apoderado legal del VISITADO, señala las cuentas de correo electrónico [REDACTED] y [REDACTED] para recibir notificaciones en términos del artículo 35, fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, y aporta argumentos en relación al acuerdo de inicio de procedimiento administrativo mencionado y ofrece las documentales que se enlistan a continuación:

Información confidencial, se eliminaron cuatro palabras con fundamento en lo previsto en el artículo 6º. de la CPEUM; 116 , primer párrafo de la LGTAIP; 113, fracción I, de la LFTAIP; Numeral Trigésimo Octavo, fracción I de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. Por tratarse de información concerniente a datos personales, tal como el correo electrónico de personas físicas.





Agencia Nacional de Seguridad Industrial y
de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos
Unidad de Supervisión, Inspección y Vigilancia Industrial
Dirección General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial

Oficio No. ASEA/USIVI/DGSIVC/7143/2019
Expediente No. ASEA/USIVI/DGSIVC/55.2.1/473/2019

- Copia certificada de la escritura número 14,989, pasada ante la fe del Notario Público número 88, con ejercicio en la demarcación Notarial de San Luis Rio Colorado, estado de Sonora, el Lic. Rafael Godoy Jaramillo.
- Acuse de recibo de declaración de pago de impuesto ante el Servicio de Administración Tributaria, del ejercicio 2018, a favor de la persona moral ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V.

IX. Que, habiendo transcurrido el plazo con que el VISITADO contaba para realizar manifestaciones y ofrecer pruebas respecto del acuerdo de inicio de procedimiento administrativo, en fecha **14 de agosto de 2019** esta Dirección General emitió **Acuerdo de Admisión de pruebas y Apertura de periodo de Alegatos**, con numero de oficio **ASEA/USIVI/DGSIVC/DAL/6379/2019**, a través del cual, de conformidad con lo previsto en los artículos 16, fracción V, 55 y 56 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se otorgó al VISITADO un **plazo de 10 (diez) días**, en que se puso a su disposición los autos del expediente en que se actúa, a fin de que, en su caso, dentro del mismo periodo de tiempo, formulara por escrito los alegatos que considerara pertinentes, los cuales serían tomados en cuenta por esta autoridad en la emisión de la resolución que conforme a derecho procediera, apercibido que, de no hacerlo así dentro del plazo indicado, se procedería al cierre de instrucción correspondiente y se resolverá conforme a las constancias que obren en el expediente.

El acuerdo a que se refiere el párrafo anterior fue notificado el día **16 de agosto de 2019**, a través de la cuenta de correo electrónico señalada por el VISITADO para tal efecto, en términos del artículo 35, fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, surtiendo sus efectos el día **19 de agosto de 2019**, de conformidad con el artículo 321 de Código Federal de Procedimiento Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, trascurriendo el plazo otorgado del **20 de agosto al 02 de septiembre de 2019**.

X. Que, habiendo trascurrido el plazo referido en el numeral inmediato anterior, sin que el VISITADO hubiera presentado ante esta Entidad alegatos, manifestaciones, ni aportado las pruebas que estime convenientes, respecto al Procedimiento Administrativo que nos ocupa, en fecha **03 de septiembre de 2019**, esta Dirección General dictó el **acuerdo de cierre de instrucción** a través del oficio **ASEA/USIVI/DGSIVC/DAL/6861/2019**. El cual fue notificado al VISITADO a través de las cuentas de correo electrónico señaladas para tal efecto el día **04 de septiembre de 2019**.

Con base en lo anterior, y

CONSIDERANDO

I. Que esta Dirección General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial adscrita a la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector de Hidrocarburos, es competente para iniciar, tramitar y resolver el presente procedimiento, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 4 párrafo quinto, 14, 16, 25, quinto párrafo, 27 cuarto,





sexto y séptimo párrafos, 28, cuarto párrafo y 90 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el artículo Décimo Noveno transitorio del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de Energía publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de diciembre de 2013; 1, 2, fracción I, 14, primer párrafo, 17, 18, 26 y 32 Bis, fracciones I, V, XXXII y XLII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 2, fracción XXXI, inciso d), 41 y 45 Bis, segundo párrafo del Reglamento Interior de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales; 1, primer y segundo párrafos fracciones I y III, 2, 3, 4, 5, fracciones III, VIII, IX, X, XI, XXI y XXX, 6, 8, primer párrafo, 20, primer párrafo y 22, fracción II, de la Ley de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos; 1, 2, fracción IV, 4, 47, fracciones III, VII, VIII, IX y X, 84 fracciones XIV, XV, XVI y XX; 95, 129, 130 y 131 de la Ley de Hidrocarburos; 1, 2, 3, 8, 9, 13, 14, 15, primer párrafo, 16, 35, 50, 51, 70, 72, 74, 79, 81 y 82 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 40, 48, 52, 53, 88, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 112, fracción I, 112-A y 115 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; 1, 97, 98, 99, 100 y 101 del Reglamento de la Ley Federal Sobre Metrología y Normalización; 1, 2, 4 fracciones VI y XXVIII, 5, 9 párrafos primero y segundo, 14 fracciones XI, XII, XIV, XVI y XXII, 17, 18, fracciones III, XII, XVI, XVIII y XX, 38, fracciones II, IV, VIII, IX, XII, XIII, XV y XIX del Reglamento Interior de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos; así como en lo dispuesto en la **Norma Oficial Mexicana NOM-005-ASEA-2016, "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas"** y, Numeral SEGUNDO del Acuerdo por el que se delegan a los Jefes de la Unidad de Gestión Industrial y la Unidad de Supervisión, Inspección y Vigilancia Industrial de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, las facultades y atribuciones que se indican, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2016.

II. De conformidad con el artículo 1º de la Ley de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos (que utiliza el acrónimo "ASEA" y las palabras "Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente" como parte de su identidad), es un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, con autonomía técnica y de gestión; que tiene por objeto la protección de las personas, el medio ambiente y las instalaciones del sector hidrocarburos a través de la regulación y supervisión de: La Seguridad Industrial y Seguridad Operativa, las actividades de desmantelamiento y abandono de instalaciones, y el control integral de los residuos y emisiones contaminantes. Asimismo, el Reglamento Interior de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos refiere que la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, es el órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, con autonomía técnica y de gestión, tiene a su cargo el ejercicio de las facultades y el despacho de los





asuntos que le encomiendan la Ley de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, la Ley de Hidrocarburos y demás ordenamientos que resulten aplicables en materia de seguridad industrial, seguridad operativa y protección al medio ambiente para el Sector.

III. Derivado de la lectura del acta circunstanciada número **ASEA/USIVI/DGSIVC/55.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019** de fecha **10 de junio de 2019**, se desprende que, al momento de constituirse personal debidamente comisionado por esta Dirección General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial en las instalaciones del VISITADO ubicadas en **Calzada CETYS no. 1499, col. Fraccionamiento vista hermosa, C.P. 21240, Mexicali, Baja California**, se asentaron diversos hallazgos, los cuales han sido descritos en la tabla inserta en el **RESULTANDO II**, en particular del número **6**, mismo que representaba un riesgo crítico inminente en materia de seguridad operativa, seguridad industrial y al medio ambiente, derivó en la imposición de **UNA MEDIDA DE SEGURIDAD**, consistente en la Clausura Temporal Parcial, colocando sello de clausura con folio 0145 en la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado y colocando sellos de clausura con folios 0251 y 0252 en válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos, ya que al momento de la visita de inspección se observó daño (perforación) en contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolina 87 octanos, lo que compromete la hermeticidad del contenedor, hecho relacionado con el numeral 8.9.5 de la NOM-005-ASEA-2016, lo que representa un riesgo crítico para la seguridad operativa y riesgo inminente para el medio ambiente, al no garantizarse la hermeticidad del contenedor de boquilla de llenado.

IV. A continuación, se procede al estudio, análisis y valoración de todos y cada uno de los hechos y constancias que integran el expediente aperturado como consecuencia del acta circunstanciada número **ASEA/USIVI/DGSIVC/55.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019** de fecha **10 de junio de 2019**, derivada de la visita de inspección a las instalaciones del emplazado, por lo que en acatamiento a los principios de legalidad y debido proceso que rigen el actuar de las autoridades, se procede al análisis de los hechos y constancias que obran en el expediente en que se actúa, así como de las manifestaciones y pruebas que fueron exhibidas por el VISITADO ante esta autoridad, con fundamento en los artículos 50 y 51 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como las disposiciones aplicables del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la materia se acuerdo con artículo 2 de la mencionada ley, conforme a lo siguiente:





PRIMERO. - OBSERVACIONES QUE NO DIERON ORIGEN A LA IMPOSICIÓN DE UNA MEDIDA DE SEGURIDAD.

No.	Numeral y elemento evaluado conforme a la Norma NOM-005-ASEA-2016	Hallazgo	Cumplimiento
1	9.1	Al momento de la presente diligencia se le solicita al VISITADO que exhiba Dictamen técnico de diseño, en el que se haya verificado el cumplimiento de la totalidad de los requisitos y especificaciones establecidas en la NOM-005-ASEA-2016 relativos al diseño, para la estación que nos ocupa, no exhibe. Hecho relacionado con el numeral 9.1 de la NOM-005-ASEA-2016, por lo que deberá ingresar en oficialía de partes de la ASEA un original o copia certificada del dictamen vigente de cumplimiento de los requisitos y especificaciones de diseño de la NOM-005-ASEA-2016 (Medida de Urgente aplicación).	SUBSANADAS, toda vez que el VISITADO exhibe: * Copia certificada de oficio No. PXR-SC-GVES-SVRO-847-2015 de fecha 23 de marzo del 2015 emitido por la Subdirección Comercial, Gerencia de Ventas a Estaciones de Servicio, Subgerencia de ventas Regional Occidente, Superintendencia General de Asistencia Técnica de PEMEX, con asunto Anteproyecto aprobado y sus anexos. * Copia certificada de oficio No. DGTRI-DC-SCT-GES-JRS-1993-2016 de fecha 31 de agosto de 2016 emitido por la Dirección de Comercialización, Subdirección de Combustibles de Transporte, Gerencia de Estaciones de Servicio, Subgerencia de Ventas Regional Occidente de PEMEX, con asunto proyecto definitivo modificado precedente.
2	9.2	Al momento de la presente diligencia se le solicita al VISITADO que exhiba Dictamen técnico de construcción, en el que se haya verificado el cumplimiento de la totalidad de los requisitos y especificaciones establecidas en la NOM-005-ASEA-2016 relativos a la construcción, para la estación que nos ocupa, no exhibe. Hecho relacionado con el numeral 9.2 de la NOM-005-ASEA-2016, por lo que deberá ingresar en oficialía de partes de la ASEA un original o copia certificada del dictamen vigente de cumplimiento de los requisitos y especificaciones de construcción de la NOM-005-ASEA-2016 (Medida de Urgente aplicación).	* Copia certificada de oficio No. DGTRI-DC-SCT-GES-JRS-2624-2016 de fecha 23 de noviembre de 2016 emitido por la Dirección de Comercialización, Subdirección de Combustibles de Transporte, Gerencia de Estaciones de Servicio, Subgerencia de Ventas Regional Occidente de PEMEX, con asunto proyecto definitivo modificado precedente y sus anexos. * Copia simple de oficio No. PXR-SC-GVES-SVRO-SGAC-AC638-221-2015 de fecha 10 de marzo de 2015 emitido Asesoría Comercial, Terminal de Almacenamiento y Reparto de PEMEX, referente al cumplimiento de los requisitos para construir y operar una estación de servicio de la franquicia PEMEX. * Copia simple de acuerdo de subgerencia de ventas regional occidente, referente a la constancia de trámite en base a que el solicitante cumple con los requerimientos marcados en el trámite PMX-REF-00-02 Incorporación a la Franquicia PEMEX. * Copia simple de oficio No. DGTRI-DC-SCT-GES-JRS-GDC-AGO-820-2016 de fecha 23 de noviembre de 2016 emitido por la Dirección de





**Agencia Nacional de Seguridad Industrial y
de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos
Unidad de Supervisión, Inspección y Vigilancia Industrial
Dirección General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial**

**Oficio No. ASEA/USIVI/DGSIVC/7143/2019
Expediente No. ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/473/2019**

			Comercialización, Subdirección de Combustibles de Transporte, Gerencia de Estaciones de Servicio de PEMEX, con asunto Inicio de operaciones de la E13215 Administradora del Colorado, S de R.L. de C.V.
3	8.17.2	Al momento de la presente diligencia, en tanque No. 3 (magna 2) de producto gasolina 87 octanos, se observa parche de fibra (a dicho del visitado), en el interior del contenedor de bomba sumergible, el cual se observa y se siente que no está solidificado, hecho relacionado con el numeral 8.17.2 de la NOM-005-ASEA-2016, por lo que deberá realizarse las acciones necesarias para garantizar que el contenedor sea hermético y el material utilizado es compatible con el material de las paredes del contenedor de bomba sumergible que nos ocupa (Medida de Urgente aplicación).	SUBSANADAS, toda vez que el VISITADO exhibe: * Copia simple de factura No. 1039 de compra de registro para sobrellenado de 5 gal., 1" MCA. OPW. * Copia simple de factura No. C476 de suministro y aplicación de resina resistente a hidrocarburos y pintado interior en contenedores de motobomba en tanques magna y premium. (1 hojas) * 4 fotografías relativas al cambio de parche que no estaba solidificado en interior de contenedor de bomba sumergible. * 4 fotografías relativas al cambio de parche que no estaba colocado correctamente en interior de contenedor de bomba sumergible.
4	8.17.2	Al momento de la presente diligencia, en tanque No. 1 (premium) de producto gasolina 91 octanos, se observa parche de fibra (a dicho del visitado), en el fondo del contenedor de bomba sumergible, el cual se observa no está colocado correctamente, se observa despejándose, hecho relacionado con el numeral 8.17.2 de la NOM-005-ASEA-2016, por lo que deberá realizarse las acciones necesarias para garantizar que el contenedor sea hermético y el material utilizado es compatible con el material de las paredes y fondo del contenedor de bomba sumergible que nos ocupa (Medida de Urgente aplicación).	
5	8.16.1, 8.16.1.a y 8.16.1.b	La visitada no exhibe evidencia de que se realice el mantenimiento de las instalaciones eléctricas por lo menos cada seis meses, donde se revise que los accesorios eléctricos tengan su correspondiente tapa y contratapa de protección firmemente colocada y se revise el funcionamiento de interruptores de circuitos de fuerza e iluminación desde tableros. Hechos relacionados con los numerales 8.16.1, 8.16.1.a y 8.16.1.b de la NOM-005-ASEA-2016. Por lo que deberá realizar las acciones necesarias y exhibir en oficialía de partes de la ASEA las evidencias de los mantenimientos y revisiones a las instalaciones eléctricas (Medida Correctiva).	SUBSANADA, toda vez que el VISITADO exhibe: * Copia simple de listas de monitoreo semestral de instalaciones eléctricas del 2018 y 2019. * 18 fotografías relativas a la revisión de instalaciones eléctricas.





En efecto, los hallazgos anteriormente descritos fueron subsanados una vez que fueron valoradas las probanzas aportadas por el VISITADO a través de los escritos libres recibidos en la oficialía de partes de esta Agencia, enlistados en los resultandos de la presente resolución.

Al respecto, las documentales privadas exhibidas y descritas con antelación, fueron analizadas y valoradas conforme a los artículos 93 fracción III, 133, 136, 203, 204 207 y 208 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Lo anterior, no obstante que dichos documentos fueron exhibidos en copia simple, se tiene por suficiente para acreditar la pretensión del VISITADO en atención al principio de buena fe que rige el actuar de las autoridades, contenido en el artículo 13 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como lo previsto en el artículo 207 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria. Robustece el dicho de esta autoridad el criterio que a continuación por analogía se cita:

*Tesis: 1a./J. 126/2012 (10a.)
Semana Judicial de la Federación y su Gaceta
Décima Época
2002783
5 de 62
Primera Sala
Libro XVII, Febrero de 2013, Tomo 1 Pag. 622
Jurisprudencia(Civil)*

DOCUMENTOS PRIVADOS ORIGINALES Y COPIAS FOTOSTÁTICAS SIMPLES. SU VALOR PROBATORIO EN LOS JUICIOS MERCANTILES. *En el artículo 1296 del Código de Comercio, de contenido idéntico al numeral 1241 del mismo ordenamiento, el legislador estableció que si los documentos privados presentados en original en los juicios mercantiles -en términos del artículo 1205 del Código invocado-, no son objetados por la parte contraria, se tendrán por admitidos y surtirán sus efectos como si se hubieran reconocido expresamente. Al respecto, este último numeral establece, después de un listado enunciativo en el que contempla a los documentos privados, que también será admisible como prueba "en general cualquier otra similar u objeto que sirva para averiguar la verdad", entre los cuales están las copias simples. Ahora bien, los documentos originales y las copias fotostáticas no son lo mismo, pues éstas son simples reproducciones de documentos originales que pueden alterarse o modificarse en el proceso de reproducción, de modo que no correspondan al documento que supuestamente reproducen y, por ello, constituyen elementos de convicción distintos regidos por diferentes normas y con diferente valor probatorio; de ahí que conforme al indicado artículo 1296, las copias simples no pueden tenerse por reconocidas ante la falta de objeción, como sucede con los documentos privados exhibidos en original. Así, para determinar el valor probatorio de las copias fotostáticas simples en un procedimiento mercantil, ante la falta de disposición expresa en el Código de Comercio, debe aplicarse supletoriamente el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el cual ha sido interpretado por este alto tribunal en el sentido de que las copias fotostáticas simples deben ser valoradas como indicios y administrarse con los demás elementos probatorios que obren en autos, según el prudente arbitrio judicial.*





Agencia Nacional de Seguridad Industrial y
de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos
Unidad de Supervisión, Inspección y Vigilancia Industrial
Dirección General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial

Oficio No. ASEA/USIVI/DGSIVC/7143/2019
Expediente No. ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/473/2019

Contradicción de tesis 459/2011. Suscitada entre el Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Octava Región, en apoyo del Tribunal Colegiado del Trigésimo Primer Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito. 10 de octubre de 2012. La votación se dividió en dos partes: mayoría de cuatro votos por lo que se refiere a la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Unanimidad de cinco votos en cuanto al fondo. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Constanza Tort San Román.

Tesis de jurisprudencia 126/2012 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha veinticuatro de octubre de dos mil doce.

Por lo que hace a la evidencia fotográfica aportada por el VISITADO, esta fue valorada de conformidad con los artículos 93 fracción VII, 188, 210-A y 217, del Código Federal de Procedimientos Civiles. Y, en sujeción al principio de legalidad que rige el actuar de esta autoridad, se tienen por desahogadas y valoradas de las pruebas presentadas en términos de lo estipulado en los artículos 51 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como lo que se advierte del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria. Ahora bien, de los escritos libres recibidos en la oficialía de partes de esta Agencia el emplazado ofreció pruebas en el expediente en que se actúa, del cual se presumió logró subsanar, mas no desvirtuar, las observaciones que dieron lugar a la imposición de las medidas correctivas y de urgente aplicación.

Dicha situación resulta de gran relevancia, porque el cumplimiento de dichas medidas debe atenderse en tiempo y es preponderante, ya que evita que dichas irregularidades trasciendan a una situación de riesgo crítico por la falta de atención inmediata.

Por lo anterior, esta autoridad valora el hecho de que el VISITADO haya dado cumplimiento a las Medidas de Urgente Aplicación y Correctivas impuestas, así como acreditar que las mismas fueron subsanadas, por lo que en virtud de dicha situación esta Dirección General determina que la imposición de las medidas de urgente aplicación y correctivas en la visita realizada no será un acontecimiento influyente en la presente determinación al momento de imponer la sanción correspondiente.

Lo anterior, toda vez que claramente quedó acreditada la intención del VISITADO para subsanar las irregularidades que dieron origen a las medidas de urgente aplicación, impuestas por el inspector federal, con la finalidad de encontrarse dentro de los preceptos normativos que previamente le fueran señalados como violentados, corroborando con ello la buena fe con la que actuó, sirviendo de sustento a lo anterior, la siguiente Jurisprudencia:





Época: Décima Época

Registro: 2008952

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Tipo de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación

Libro 17, Abril de 2015, Tomo II

Materia(s): Civil

Tesis: I.3o.C. J/11 (10a.)

Página: 1487

DOCTRINA DE LOS ACTOS PROPIOS. SU DERIVACIÓN INMEDIATA Y DIRECTA DEL PRINCIPIO GENERAL DE BUENA FE.

La buena fe se define como la creencia de una persona de que actúa conforme a derecho; constituye un principio general del derecho, consistente en un imperativo de conducta honesta, diligente, correcta, que exige a las personas de derecho una lealtad y honestidad que excluya toda intención maliciosa. Es base inspiradora del sistema legal y, por tanto, posee un alcance absoluto e irradia su influencia en todas las esferas, en todas las situaciones y en todas las relaciones jurídicas. Ahora bien, a partir de este principio, la doctrina y la jurisprudencia han derivado diversas instituciones, entre las que por su importancia para la resolución de problemas jurídicos destaca la llamada doctrina o teoría de los actos propios, que deriva de la regla consignada en el brocardo que reza: venire contra factum proprium, nulla conceditur, la cual se basa en la inadmisibilidad de que un litigante fundamente su postura al invocar hechos que contraríen sus propias afirmaciones o asuma una actitud que lo coloque en oposición con su conducta anterior y encuentra su fundamento en la confianza despertada en otro sujeto de buena fe, en razón de una primera conducta realizada, la cual quedaría vulnerada si se estimara admisible aceptar y dar curso a una pretensión posterior y contradictoria.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 614/2011. 8 de diciembre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretaria: María Estela España García.

Amparo directo 183/2012. Comunicaciones Nextel de México, S.A. de C.V. 19 de abril de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretaria: Ariadna Ivette Chávez Romero.

Amparo en revisión 85/2012. Ileana Fabiola Terán Camargo. 19 de abril de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretaria: Ariadna Ivette Chávez Romero.

Amparo directo 237/2012. Mireya Leonor Flores Nares. 10 de mayo de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Neófito López Ramos. Secretario: José Luis Evaristo Villegas.

Amparo en revisión 96/2014. Isaac Romano Metta. 15 de enero de 2015. Unanimidad de votos. Ponente: Laura Díaz Jiménez, secretaria de tribunal autorizada por la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal para desempeñar las funciones de Magistrada. Secretaria: Nashieli Simancas Ortiz.





SEGUNDO. - OBSERVACIONES QUE SI DIERON ORIGEN A LA IMPOSICIÓN DE MEDIDAS DE SEGURIDAD.

En el Acta circunstanciada número acta circunstanciada número **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019** de fecha **10 de junio de 2019**, se asentaron los siguientes hallazgos, los cuales **SI** dieron origen a la imposición de Medidas de Seguridad:

No.	Numeral y elemento evaluado conforme a la Norma NOM-005-ASEA-2016	Hallazgo	Cumplimiento
1	8.9.5	Se observa daño (perforación) en contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolina 87 octanos, lo que compromete la hermeticidad del contenedor, hecho relacionado con el numeral 8.9.5 de la NOM-005-ASEA-2016, lo que representa un riesgo crítico para la seguridad operativa y riesgo inminente para el medio ambiente, al no garantizarse la hermeticidad del contenedor de boquilla de llenado, acto seguido se procede a imponer la Medida de Seguridad, consistente en Clausura Temporal Parcial, colocando sello de clausura con folio 0145 en la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado y colocando sellos de clausura con folios 0251 y 0252 en válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos.	SUBSANADA, toda vez que el VISITADO exhibe: * Copia simple de factura de servicios de demolición de concreto, reemplazo de contenedor de llenado de tanque magna, instalación de tapial perimetral y colado de concreto resistencia 25 en área de contenedor. * 10 fotografías relativas al cambio de contenedor de derrames de boquilla de llenado del tanque No. 3 de gasolina magna. Asimismo, la realización de dichos trabajos fue verificada según consta en el acta circunstanciada ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-5679/2019 de fecha 23 de julio de 2019.

En efecto, cabe reiterar que derivado de dichos hallazgos, tal como quedó asentado en acta circunstanciada número **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019** de fecha **10 de junio de 2019**, se determinó la imposición de **UNA MEDIDA DE SEGURIDAD**, consistente en Clausura Temporal Parcial, colocando sello de clausura con folio **0145** en la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado y colocando sellos de clausura con folios **0251 y 0252** en válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos, de la instalación visitada localizada en **Calzada CETYS no. 1499, col. Fraccionamiento vista hermosa, C.P. 21240, Mexicali, Baja California**, propiedad de la empresa **ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V.**, con título de permiso **PL/19732/EXP/ES/2016**, ante el riesgo crítico para la seguridad operativa y riesgo





inminente para el medio ambiente, al no garantizarse la hermeticidad del contenedor de boquilla de llenado. Medida que se materializó con la colocación de los sellos de clausura, como a continuación se describen:

Folio de sello	Lugar de colocación
0145	En la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado 2
0251 y 0252	En válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos

Sujetándose el levantamiento de dicha medida de seguridad, una vez que se lograra acreditar ante esta Autoridad que se han realizado las maniobras y trabajos necesarios para subsanar dichos hallazgos, otorgando un plazo de 5 días hábiles siguientes a la conclusión de la diligencia de inspección descrita.

En efecto, los hallazgos anteriormente descritos fueron subsanados una vez que fueron valoradas las probanzas aportadas por el VISITADO a través de los escritos libres recibidos en la oficina de partes de esta Agencia, enlistados en los resultados de la presente resolución.

Al respecto, las documentales privadas exhibidas y descritas con antelación, fueron analizadas y valoradas conforme a los artículos 93 fracción III, 133, 136, 203, 204 207 y 208 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Lo anterior, no obstante que dichos documentos fueron exhibidos en copia simple, se tiene por suficiente para acreditar la pretensión del VISITADO en atención al principio de buena fe que rige el actuar de las autoridades, contenido en el artículo 13 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como lo previsto en el artículo 207 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria

Por lo que hace a la evidencia fotográfica aportada por el VISITADO, esta fue valorada de conformidad con los artículos 93 fracción VII, 188, 210-A y 217, del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Derivado de lo anterior, y después del análisis técnico de las probanzas aportadas por el emplazado, esta Dirección General, en fecha **18 de julio de 2019** emitió la orden de visita de inspección **ASEA/USIVI/DGSIVC/SS.2.1/PLES/BC/10-5679/2019** de fecha **18 de julio de 2019**, la cual tenía por objeto:

“...verificar y/o comprobar, que se han subsanado los hallazgos que dieron lugar a la imposición de la medida de seguridad mediante acta circunstanciada No.





ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019 de fecha 10 de junio de 2019, respecto de la visita realizada a **ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V.**, con título de permiso de la Comisión Reguladora de Energía: **PL/19732/EXP/ES/2016** ubicada en **Calzada CETYS no. 1499, col. Fraccionamiento vista hermosa, C.P. 21240, Mexicali, Baja California,** respecto del cumplimiento de las especificaciones, parámetros y requisitos técnicos a efecto de garantizar la seguridad operativa de la estación de servicio, estableciendo condiciones favorables y seguras para la población e instalaciones; de conformidad con lo dispuesto en la Norma Oficial Mexicana "NOM-005-ASEA-2016 "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para el almacenamiento y expendio de Diesel y gasolinas", publicada en el Diario Oficial de la Federación el 07 de noviembre de 2016, conforme a lo siguiente:

- Verificar que el contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolina 87 octanos, no esté dañado y sea hermético.

Toda vez que, en el acta circunstanciada No. **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019 de fecha 10 de junio de 2019** quedó asentado que, al momento de la visita, se observó daño (perforación) en contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolina 87 octanos, lo que comprometía la hermeticidad del contenedor, hecho relacionado con el numeral 8.9.5 de la NOM-005-ASEA-2016, lo que representa un riesgo crítico para la seguridad operativa y riesgo inminente para el medio ambiente, al no garantizarse la hermeticidad del contenedor de boquilla de llenado. Por lo que se procedió a imponer la Medida de Seguridad, consistente en Clausura Temporal Parcial, colocando sello de clausura con folio 0145 en la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado y colocando sellos de clausura con folios 0251 y 0252 en válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos."

La cual fue ejecutada en fecha **23 de julio de 2019** circunstanciándose el acta número **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-5679/2019**, en donde se asentó, entre otras cuestiones, lo siguiente:

"El lo referente del contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolinas 87 octanos, se observó sin daños y hermético. Derivado de lo anterior se procedió con el levantamiento de la medida de seguridad citado en el acta circunstanciada **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019 DE FECHA 10 DE JUNIO DE 2019**, por lo tanto, se levanta la medida de seguridad" (sic)

Ahora bien, por lo que hace a las actas circunstanciadas números **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019** y **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-5679/2019**, de fechas **10 de junio de 2019** **05 y 23 de julio de 2019**, respectivamente, en su carácter de documentales públicas conforme a los





artículos 93 fracción II, 129, 130 y 202 del citado Código, los hallazgos de referencia se tienen por SUBSANADOS, MAS NO POR DESVIRTUADOS.

Lo anterior, toda vez que las actas circunstanciadas son documentos suscritos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones, los cuales fueron comisionados por autoridad competente, por lo que su contenido adquiere valor probatorio pleno, en términos en términos del artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, en relación al artículo 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, sirve de sustento a lo anterior los siguientes criterios:

RTFF

Tercera Época Año V

Número 57

Septiembre 1992

Página 27

ACTAS DE VISITA. TIENEN VALOR PROBATORIO PLENO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 129 y 202 del código federal de procedimientos civiles, las actas de auditoría levantadas como consecuencia de una orden de visita expedida por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, tienen la calidad de un documento público con valor probatorio pleno; por lo tanto, corresponde al particular desvirtuar lo asentado en las actas, probando la inexactitud de los hechos asentados en ellas.

Juicio atrayente número 11/89/40/56/88.- Resuelto en sesión de 29 de septiembre de 1992, por mayoría de 6 votos y 1 con los resolutivos.- Magistrado Ponente: Jorge A. García Cáceres.- Secretario.- Lic. Adalberto C. Salgado Borrego.

Tesis: IV.3o.155 C

Semanario Judicial de la Federación

Octava Época

208733

67 de 171

Tribunales Colegiados de Circuito

Tomo XV-2, Febrero de 1995

Pag. 495

Tesis Aislada (Civil)

PRUEBAS OFRECIDAS EN DIVERSO JUICIO. VALOR DE LAS. Las actuaciones judiciales, como documentos públicos, tienen fuerza probatoria plena, pero ésta se limita a tener como verdadero lo que en dichas actuaciones se asienta, sin que deba dárseles mayor valor del que en derecho corresponda; expuesto lo anterior, debe precisarse que la autoridad responsable no puede otorgar valor legal a dictámenes periciales desahogados en diverso juicio, en donde intervinieron las partes contendientes en el juicio que resuelve, porque para ello era necesario que esas pruebas se hubiesen ofrecido como tales en el procedimiento de donde deriva el acto reclamado y desahogar las mismas.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO.





Amparo directo 696/94. Yamil Yamallel González. 2 de diciembre de 1994. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Angel Torres Zamarrón.

Ahora bien, esta autoridad valora el hecho de que el Emplazado haya dado cumplimiento al hallazgo que dio origen a la imposición de la medida de seguridad al tener como presupuesto un riesgo inminente que debe ser atendido, a pesar de que se subsanó, no se desvirtúa que, al momento de la visita, la emplazada incumplía con la norma, en ese sentido esta autoridad tiene bien a determinar que los hallazgos SÍ SERÁN INFLUYENTES en la presente determinación al momento de imponer la sanción correspondiente.

En adición, se debe tomar en cuenta que las **Medidas de Seguridad** resultan necesarias cuando una obra, instalación, vehículo y/o equipo represente una situación crítica en materia de seguridad industrial, operativa o riesgo inminente de desequilibrio ecológico. En el asunto que nos ocupa, esta Dirección General determinó instaurar procedimiento administrativo del VISITADO por la presunta contravención a lo establecido en el **artículo 52 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como los numerales 8.9.5, 8.16.1, 8.16.1.a, 8.16.1.b, 8.17.2, 9.1 y 9.2 de la Norma Oficial Mexicana NOM-005-ASEA-2016, "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas"**, tomando en consideración el **RIESGO CRÍTICO** detectado al momento de dicha visita de inspección, hecho que trajo consigo la imposición de la medida de seguridad consistente en Clausura Temporal Parcial, colocando sello de clausura con folio 0145 en la tapa de color verde del contenedor de derrame de boquilla de llenado y colocando sellos de clausura con folios 0251 y 0252 en válvula de cierre manual de la línea de gasolina 87 octanos, de la instalación visitada localizada en **Calzada CETYS no. 1499, col. Fraccionamiento vista hermosa, C.P. 21240, Mexicali, Baja California**, propiedad de la empresa **ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V.**, ante el riesgo crítico para la seguridad operativa y riesgo inminente para el medio ambiente, al no garantizarse la hermeticidad del contenedor de boquilla de llenado. Esto último, relacionado con el numeral **8.9.5 de la Norma Oficial Mexicana NOM-005-ASEA-2016, "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas"**

En relación a esto, se invoca lo previsto en el artículo 3, fracción X, de la Ley de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, que, en su parte conducente, señala lo siguiente:

Artículo 3o.- *Además de las definiciones contempladas en la Ley de Hidrocarburos y en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, para los efectos de esta Ley se entenderá, en singular o plural, por:*

[...]





X. Riesgo crítico: *Riesgo que implica un peligro inminente y requiere acción inmediata para reducirse a condiciones aceptables sin limitar el costo de su solución;*

Asimismo, es menester precisar que esta Agencia, de acuerdo con su objetivo primordial, tiene el compromiso de observar la adopción de las mejores prácticas internacionales, entre las que se encuentran la herramienta de inspección elaborada por el Organismo de la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)¹, en la cual señala de forma textual, en su Criterio 10. Promoción del Cumplimiento, que:

La transparencia y cumplimiento deben ser promovidas a través del uso de instrumentos apropiados, así como guías, herramientas y check list.

Sub criterios.

10.1 *Apoyar y promover el cumplimiento a través de las estructuras de inspección y cumplimiento normativo, en lugar de depender en un enfoque de "todos deben conocer la Ley" a cargo de los particulares.*

10.2 *Analizar las barreras para el cumplimiento y trabajar para anticiparlas, en particular con cómo se relacionan con la información.*

10.3 *La información, consejos y guías son entregadas a través de diversas herramientas complementarias, claras, prácticas, documentos de guías fáciles de buscar, a fin de brindar asesoramiento básico.*

En ese tenor, se ha determinado vigilar que toda actividad distribución y comercialización de hidrocarburos cumpla con diversas medidas de seguridad, operativa e industrial, y así prevenir y evitar en lo posible, incidentes no deseados que provoquen no solo daños al autotanque, sino principalmente a la integridad física de las personas y al medio ambiente.

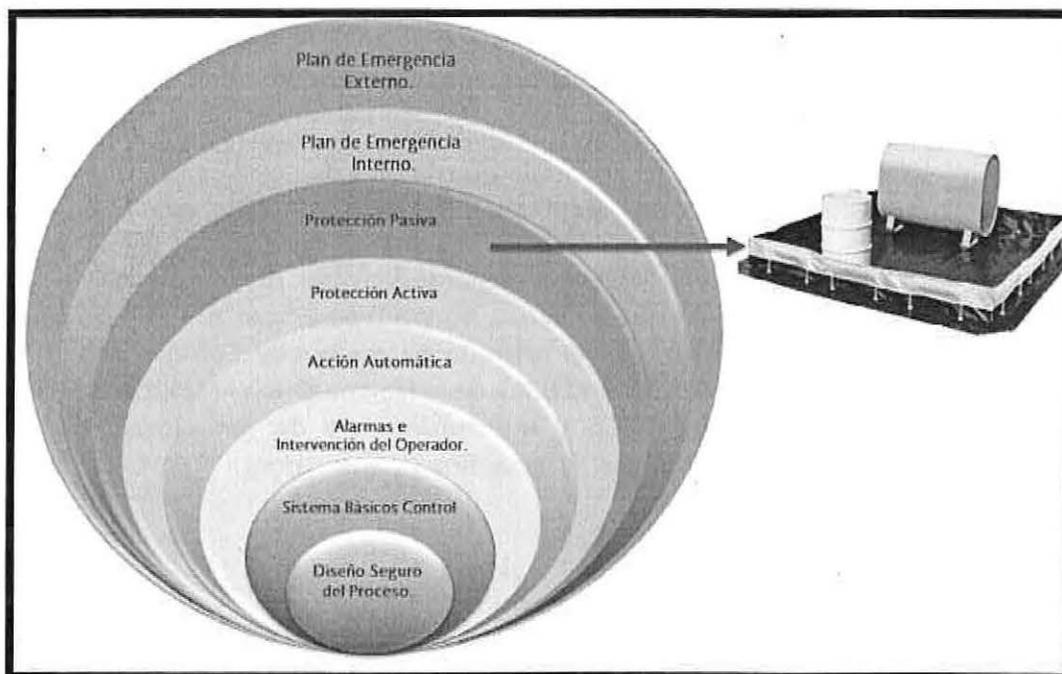
En efecto, esta Dirección General determinó instaurar procedimiento administrativo al VISITADO derivado del incumplimiento a lo dispuesto por el **artículo 52 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como los numerales 8.9.5, 8.16.1, 8.16.1.a, 8.16.1.b, 8.17.2, 9.1 y 9.2** de la **Norma Oficial Mexicana NOM-005-ASEA-2016, "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas"**. Pues el VISITADO tiene la obligación de encontrarse apegado a aquellas obligaciones inherentes a quienes pretendan llevar a cabo actividades de venta, distribución y/o expendio al público de petrolíferos en estaciones de servicio, y en particular con lo previsto en las disposiciones expeditas por la NOM-005-ASEA-2016, es decir, especificaciones, parámetros y requisitos técnicos mínimos

¹ <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/Mexico-Energy-brochure-ESP.pdf>



de seguridad industrial y operativa que se deben verificar en el mantenimiento y operación de estaciones de servicio de fin específico y asociadas a la actividad de Expendio en su modalidad Estación de Servicio para gasolinas y diésel.

Amén de lo anterior, es importante mencionar que todas las estaciones de servicio, como en el caso que nos ocupa, cuentan con diversas capas de seguridad, cada una de las cuales de forma sistemática vigilan la disciplina operativa e industrial de la instalación, en aras de garantizar así la integridad de las personas y la mecánica. Sin embargo, en la visita de inspección de fecha **10 de junio de 2019**, se advirtió que, en ese momento se encontraban comprometidas la capa de seguridad denominada **protección pasiva**, lo cual se trata de **barreras físicas que actúan para mitigar un evento no deseado**, lo cual se ilustra a continuación:



Siendo así, y aun cuando el VISITADO, posterior a la visita de inspección exhibió las probanzas necesarias para subsanar dichos hallazgos, no pueden pasar inadvertidas las situaciones que impidieron verificar la ausencia de riesgos, lo cual puede derivar en un evento no deseado, por lo que la determinación del procedimiento sancionatorio toma en cuenta como elemento dichas observaciones.



Asimismo, es importante señalar que estas capas están basadas en una metodología denominada LOPA, por sus siglas en inglés "*Layer of Protection Analysis*" también conocido como "análisis de capas de protección", misma que es empleada con el propósito de identificar riesgos potenciales y problemas operacionales producidos por las desviaciones en el comportamiento de los sistemas.

Ahora bien, las capas de seguridad son un mecanismo independiente que reduce el riesgo, mediante el control, la prevención o mitigación, y en ese sentido la metodología LOPA, utiliza un estudio minucioso en cada una de las capas que envuelven el proceso desde su control (construcción), hasta el actuador (operación y mantenimiento), y que permite determinar el nivel de integridad de seguridad adecuado para cada etapa del proceso, evaluando la zona de trabajo y emitiendo recomendaciones que ayudaran a evitar o mitigar los eventos no deseado, por lo que la correcta aplicación de dicha metodología, garantiza identificar el suceso iniciador, la frecuencia de ocurrencia, consecuencias, gastos económicos a causa de desastres y gasto excesivo en cuanto a cada una de las etapas de un proceso.

V. Que esta Dirección General tiene suficientes elementos de prueba para acreditar la existencia del incumplimiento a la normatividad aplicable en materia de Seguridad Industrial y Seguridad Operativa del Sector Hidrocarburos, por parte del VISITADO.

Lo anterior es así, toda vez que el VISITADO, con las pruebas ofrecidas, exhibidas y desahogadas en el procedimiento administrativo en que se actúa, no logró acreditar que al momento de la visita de inspección cumplía con lo dispuesto el **artículo 52 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, en relación con el numeral 8.9.5 de la Norma Oficial Mexicana NOM-005-ASEA-2016, "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas"**, que pronta referencia se transcriben a continuación:

**Ley Federal sobre Metrología y Normalización
CAPITULO III De la Observancia de las Normas**

ARTÍCULO 52.- Todos los productos, procesos, métodos, instalaciones, servicios o actividades deberán cumplir con las normas oficiales mexicanas.

Norma Oficial Mexicana NOM-005-ASEA-2016, "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas"

8.9.5. Limpieza de contenedores de derrames de boquillas de llenado.
Debe realizarse por lo menos cada mes verificando que esté limpio, **que no esté dañado y sea hermético.**

...





De los preceptos normativos antes referidos, se desprende que el VISITADO tiene la obligación de encontrarse apegado a aquellas obligaciones inherentes a quienes pretendan llevar a cabo actividades propias de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas y las condiciones mínimas de seguridad, operación y mantenimiento que se deben cumplir para ello.

En este sentido, de conformidad con la evidencia fotográfica y documental, así como la información que obra en el expediente en que se actúa, se advierte que al momento de la inspección, tal como quedó asentado en el acta circunstanciada número **ASEA/USIVI/DGSIVC/5S.2.1/PLES/BC/VPO-AC-2854/2019** de fecha **10 de junio de 2019**, durante la revisión física y ocular de las instalaciones de la estación de servicio, se observó daño (perforación) en contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolina 87 octanos, lo que compromete la hermeticidad del contenedor.

Por lo cual se acredita el incumplimiento a lo establecido por el **artículo 52 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como al numeral 8.9.5 de la Norma Oficial Mexicana NOM-005-ASEA-2016, "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas"**, por parte del VISITADO.

Los hechos que preceden se hicieron del conocimiento del VISITADO al momento de la visita de inspección por parte de personal comisionado de esta Agencia, y a través la notificación del **Acuerdo de Inicio de Procedimiento Administrativo** con fundamento en los artículos 32, 35 fracción I, 36, 38 y 39 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Por lo anterior, esta autoridad procede a determinar el monto de la sanción correspondiente de acuerdo con las circunstancias personales del infractor, valorando lo siguiente de conformidad con el artículo 73 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo:

A) LOS DAÑOS QUE SE HUBIEREN PRODUCIDO O PUEDAN PRODUCIRSE:

En efecto, las Medidas de Seguridad impuestas al momento de la visita de inspección de fecha **10 de junio de 2019** resultaron necesarias debido a que, al momento de la visita, se observó daño (perforación) en contenedor de derrame de boquilla de llenado del tanque No. 3 (magna 2) de gasolina 87 octanos, lo que compromete la hermeticidad del contenedor, por lo que devino necesario la multirreferida imposición de una Medida de seguridad.

Por lo anterior y en aras de observar el estricto cumplimiento de la normativa vigente por medio de la inspección administrativa, ésta autoridad determina de vital importancia que aquellas





observaciones que generaron una situación de riesgo crítico deberán interpretarse de tal manera que la implementación de las actividades reguladas no comprometa la integridad física de las personas ni la seguridad de las instalaciones ante un evento no deseado con consecuencias irreversibles e irreparables.

Siendo así, y aun cuando las observaciones que dieron origen a la imposición de la medida de seguridad han sido subsanadas en su totalidad, esta autoridad, en cumplimiento de su objeto legal, no puede pasar inadvertidas esas situaciones de riesgo, las cuales puedan derivar en un evento no deseado, por lo que la determinación del procedimiento sancionatorio toma en cuenta como elemento dichas observaciones.

B) EL CARÁCTER INTENCIONAL O NO DE LA ACCIÓN U OMISIÓN CONSTITUTIVA DE LA INFRACCIÓN:

En este apartado es importante señalar que el VISITADO debía tener pleno conocimiento de las obligaciones y el cumplimiento de la normativa aplicable respecto a las condiciones mínimas de seguridad en materia industrial y operativa para el mantenimiento y operación de las instalaciones de expendio al público de petrolíferos.

Lo anterior es así, toda vez que la Ley Federal sobre Metrología y Normalización publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1º de julio de 1992, así como la Norma Oficial Mexicana NOM-005-ASEA-2016, Diseño, construcción, operación y mantenimiento de Estaciones de Servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas, fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 07 de noviembre de 2016, ambos ordenamientos son disposiciones legales relativas a las actividades que desempeña y que son inherentes al gremio en el que desenvuelve, que además, al ser publicadas en el Diario Oficial de la Federación adquieren el carácter de HECHOS NOTORIOS, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles². Lo anterior se robustece con el siguiente criterio que por analogía se cita y que dicta del tenor literal siguiente:

*Tesis: I.6o.T.3 L (10a.)
Semana Judicial de la Federación y su Gaceta
Décima Época
2000248
13 de 26
Tribunales Colegiados de Circuito
Libro V, Febrero de 2012, Tomo 3
Pag. 2365
Tesis Aislada (Laboral)*

² ARTICULO 88.- Los hechos notorios pueden ser invocados por el tribunal, aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes.





Ocultar datos de localización

MANUAL DE PERCEPCIONES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL. AL SER PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN TIENE LA CALIDAD DE HECHO NOTORIO, POR LO QUE LA AUTORIDAD LABORAL ESTÁ OBLIGADA A CONSULTARLO PARA CUANTIFICAR LA CONDENA QUE IMPONGA, CON INDEPENDENCIA DE QUE HAYA SIDO OFRECIDO COMO PRUEBA POR LAS PARTES. Conforme al criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 2a./J. 65/2000, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XII, agosto de 2000, página 260, de rubro: "PRUEBA. CARGA DE LA MISMA RESPECTO DE LEYES, REGLAMENTOS, DECRETOS Y ACUERDOS DE INTERÉS GENERAL PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN.", no se necesita probar la existencia de las leyes, reglamentos, decretos y acuerdos de interés general, pues la autoridad judicial está obligada a tomarlos en cuenta en virtud de su naturaleza y obligatoriedad, por lo que al ser hechos notorios quedan eximidos de acreditarse por las partes. En consecuencia, las autoridades laborales se encuentran obligadas a consultar y tomar en cuenta el Manual de Percepciones de la Administración Pública Federal, con la finalidad de cuantificar la condena que impongan, al haber sido publicado en el Diario Oficial de la Federación, aun cuando no hubiese sido ofrecido como prueba por las partes en el procedimiento laboral. **SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.**

Amparo directo 886/2011. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 3 de noviembre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretario: José Luis Reyes Torres. *El resaltado es nuestro

Debido a lo anterior y en atención al principio de buena fe contenido en el artículo 13 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, esta Autoridad considera que las omisiones en las que el VISITADO ha incurrido, si bien es cierto no son actos constituidos por dolo, ello no lo exime de su culpabilidad, lo anterior cobra fuerza argumentativa con el siguiente criterio que se cita por analogía de razón:

Época: Décima Época

Registro: 2006974

Instancia: Primera Sala

Tipo de Tesis: Aislada

Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación

Libro 8, Julio de 2014, Tomo I

Materia(s): Civil

Tesis: 1a. CCLXXVI/2014 (10a.)

Página: 166

RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA. ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU ACTUALIZACIÓN. La responsabilidad civil extracontractual puede ser de naturaleza objetiva o subjetiva. Es objetiva la derivada del uso de sustancias, mecanismos, instrumentos o aparatos peligrosos que, por sí solos, es decir, por sus características, crean un estado de riesgo para los demás, independientemente de que la conducta del agente





no fuere culposa, y de que no hubiere actuado ilícitamente. Ahora bien, la responsabilidad objetiva se apoya en un elemento ajeno a la conducta, en donde la noción de riesgo reemplaza a la de la culpa del agente como fuente de la obligación. Así, para que exista esta responsabilidad, es necesaria la concurrencia de los siguientes elementos: 1) el uso de sustancias, mecanismos, instrumentos o aparatos peligrosos, por sí mismos o por sus características; 2) la provocación de un daño; 3) la causalidad entre el uso y el daño referidos; y, 4) que no exista culpa o negligencia inexcusable de la víctima, entendida como culpa grave, debido a que el agente no puede ser responsable de la conducta ajena, cuando ésta fue la que dio lugar al daño.

Amparo directo en revisión 4555/2013. 26 de marzo de 2014. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, quien reservó su derecho para formular voto concurrente, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretaria: Rosa María Rojas Vértiz Contreras.

Esta tesis se publicó el viernes 11 de julio de 2014 a las 8:25 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

C) LA GRAVEDAD DE LA INFRACCIÓN:

Como es sabido, las Normas Oficiales Mexicanas son regulaciones técnicas de observancia obligatoria expedida por las dependencias competentes, conforme a las finalidades establecidas en el artículo 40 de la Ley Federal Sobre Metrología y Normalización, que establece reglas, especificaciones, atributos, directrices, características o prescripciones aplicables a un producto, proceso, instalación, sistema, actividad, servicio o método de producción u operación; así como aquellas relativas a terminología, simbología, embalaje, marcado o etiquetado y las que se refieran a su cumplimiento o aplicación.

Considerando, además, que las disposiciones normativas en materia de Normas Oficiales Mexicanas son de orden público, interés social y tienen por objeto, entre otras cosas, promover la concurrencia de los sectores público, privado, científico y de consumidores en la elaboración y observancia de normas oficiales mexicanas y normas mexicanas, en el caso particular, las características y/o especificaciones:

- Que deban reunir los productos y procesos cuando éstos puedan constituir un riesgo para la seguridad de las personas, el medio ambiente general, o para la preservación de recursos naturales;
- Que deban reunir los servicios cuando éstos puedan constituir un riesgo para la seguridad de las personas o el medio ambiente general o cuando se trate de la prestación de servicios de forma generalizada para el consumidor;
- De seguridad que deberán observarse en los centros de trabajo y otros centros públicos de reunión;





- La nomenclatura, expresiones, abreviaturas, símbolos, diagramas o dibujos que deberán emplearse en el lenguaje técnico industrial;
- La descripción de emblemas, símbolos y contraseñas para fines de la Ley;
- Criterios y procedimientos que permitan proteger y promover el mejoramiento del medio ambiente y los ecosistemas, así como la preservación de los recursos naturales;
- Criterios y procedimientos que permitan proteger y promover la salud de las personas;
- Que deben reunir los equipos, materiales, dispositivos e instalaciones industriales para fines ecológicos, de seguridad y particularmente cuando sean peligrosos;

Por lo anterior, las estaciones de servicio de expendio al público de gasolinas y diésel deberán contar con las disposiciones y especificaciones de carácter técnico que ofrezcan condiciones adecuadas de seguridad para las personas y sus propiedades.

Bajo esta consideración, el VISITADO tiene la obligación de encontrarse apegado a aquellas obligaciones inherentes a quienes pretendan llevar a cabo actividades de venta, distribución y/o expendio al público de petrolíferos en estaciones de servicio, y en particular con lo previsto en las disposiciones expeditas por la **NOM-005-ASEA-2016**, es decir, especificaciones, parámetros y requisitos técnicos mínimos de seguridad industrial y operativa que se deben verificar en el mantenimiento y operación de estaciones de servicio de fin específico y asociadas a la actividad de Expendio en su modalidad Estación de Servicio para gasolinas y diésel, así como la obligación de permitir el acceso a las instalaciones y proporcionar las facilidades necesarias al personal comisionado y autorizado por autoridad competente para el desempeño de sus funciones.

No obstante, esta Autoridad valora el hecho de que el VISITADO dio cumplimiento a la medida de Seguridad por lo que se llevó a cabo el retiro de los sellos de clausura.

Por lo que cabe hacer énfasis en el hecho de que la naturaleza de este Órgano Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, realizará las acciones que estime conducentes para asegurarle a la sociedad un entorno seguro y el hecho de que, una instalación para petrolíferos con riesgos inminentes implícitos deberá observar en todo momento un cumplimiento estricto de la normativa que técnica y jurídica le sea aplicable y toda vez que es menester para esta Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos proporcionar a los gobernados un nivel esencial de disfrute de sus derechos humanos así como un desarrollo progresivo a fin de alcanzar su pleno ejercicio por todos los medios apropiados, la Autoridad Federal actuante tiene como finalidad, dentro del ámbito de su competencia que las personas puedan alcanzar el disfrute más alto de bienestar físico, mental y social, lo cual implica para los Poderes de la Unión la obligación de adoptar las medidas legislativas y/o administrativas para asegurar la plena efectividad de ese derecho, sin embargo, en ese sentido, la eficacia en el goce del nivel más alto de esos derechos fundamentales implica deberes para todos los miembros de la sociedad, pues la actuación unilateral del Estado resulta





insuficiente para lograr esos fines, si no es acompañada de conductas sociales dirigidas a la consecución de esos valores, tal como lo es el cabal cumplimiento a las disposiciones aplicables en materia de seguridad industrial y seguridad operativa que establece la Norma Oficial Mexicana **NOM-005-ASEA-2016, Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio de fin específico para expendio al público y de estaciones de servicio asociadas a la actividad de expendio en su modalidad de estación para autoconsumo, de diésel y gasolina**, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 07 de noviembre de 2016.

Lo anterior es así toda vez que este órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la cual tiene como encomienda proteger los Derechos Humanos de todos los gobernados, lo cual implica para esta Agencia asumir compromisos a efecto de lograr dicho objetivo, no obstante, la idea de orden público se asienta sobre la obligación de los ciudadanos de no perturbar con su actuar u omisión los fines que persigue la comunidad o la sociedad y de las facultades conferidas a los órganos del Estado para velar por su respeto.

Es una obligación general de los ciudadanos el cuidado a ese bien común que les permite vivir en el ejercicio de sus libertades, de modo que a la vez que es obligación del ciudadano para que se desarrolle, es garantía y justificación del propio Estado, porque puede limitar las acciones individuales que vulneren o contraríen ese estado de bienestar en que los diversos intereses individuales confluyen. En ese aspecto, dichas disposiciones de orden público es lo externo a la acción y el interés individual, que se expresa en la forma en que los ciudadanos realizan sus intereses de modo tangible y material y que se encuentra regulado por las disposiciones jurídicas aplicables, por lo que desde el 02 de marzo de 2015, esta Agencia Nacional de Seguridad Industrial y Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos entró en funciones como órgano regulador en materia de energía, en específico del Sector Hidrocarburos, la cual tiene como objeto velar por el bien común de toda la población a través de la protección de las mismas, del medio ambiente donde se desenvuelve y de las propias instalaciones.

Adminiculado a ello, el interés de esta autoridad es observar y cumplir en todo momento con la normativa internacional y nacional, por lo que en términos del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, adoptado en Nueva York, EUA, el 16 de diciembre de 1966, al que México se adhirió el 23 de marzo de 1981 y promulgado el 12 de mayo de 1981, la prerrogativa es adoptar las medidas necesarias para lograr que cada gobernado tenga las condiciones indispensables en seguridad operativa e industrial.

En dicho Pacto, se establece como Preámbulo lo siguiente:

"...no puede realizarse el ideal del ser humano libre, liberado del temor y de la miseria, a menos que se creen condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos





económicos, sociales y culturales, tanto como de sus derechos civiles y políticos [...] Cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto se compromete a adoptar medidas, tanto por separado como mediante la asistencia y la cooperación internacionales, especialmente económicas y técnicas, hasta el máximo de los recursos de que disponga, para lograr progresivamente, por todos los medios apropiados, inclusive en particular la adopción de medidas legislativas, la plena efectividad de los derechos aquí reconocidos."

Esta autoridad determinó propiciar que los gobernados cuenten con un entorno sujeto al principio de seguridad.

Para pronta referencia se cita a continuación lo ordenado por el Pacto Internacional antes señalado, el cual en su parte conducente establece que:

"Todos los pueblos pueden disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales, sin perjuicio de las obligaciones que derivan de la cooperación económica internacional basada en el principio de beneficio recíproco, así como del derecho internacional. En ningún caso podrá privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia."

(...)

"Los Estados parte en el presente pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia."

D) LA REINCIDENCIA O CUALQUIER OTRO ELEMENTO DEL QUE PUEDA INFERIRSE LA LEVEDAD O LA GRAVEDAD DEL HECHO INFRACTOR.

De la búsqueda realizada en los archivos de esta Unidad Administrativa, a partir de la fecha en que entró en funciones la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, no se encontró expediente con procedimiento administrativo sancionatorio pendiente por resolver en contra del VISITADO, respecto de la Estación de Servicio, ubicada en **Calzada CETYS no. 1499, col. Fraccionamiento vista hermosa, C.P. 21240, Mexicali, Baja California.**

Cabe señalar que se considera reincidente al infractor que incurra más de una vez en conductas que impliquen infracciones a un mismo precepto, en un periodo de dos años, contados a partir de la fecha en que se levante el acta en que se hizo constar la primera infracción, siempre que ésta no hubiese sido desvirtuada, de conformidad a lo señalado en el artículo 71 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.





E) CAPACIDAD O CONDICIÓN ECONÓMICA DEL INFRACTOR:

En el expediente administrativo en que se actúa, por medio del Acuerdo de Inicio del Procedimiento Administrativo con número **ASEA/USIVI/DGSIVC/DAL/5494/2019** de fecha **18 de julio de 2019**, mismo que le fue debidamente notificado el **23 de julio** siguiente, se requirió al VISITADO para que exhibiera el documento idóneo mediante el cual acreditara su actual situación financiera, sirviendo de apoyo el criterio que por analogía se cita y que dicta del tenor literal siguiente:

Tesis: 29/2009

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, TEPJF

Cuarta Época

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral,

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

Jurisprudencia (Electoral)

Año 3, Número 5, 2010, páginas 41 y 42

PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ELECTORAL ESTÁ FACULTADA PARA RECABAR PRUEBAS QUE ACREDITEN LA CAPACIDAD ECONÓMICA DEL SANCIONADO.- *De la interpretación sistemática de los artículos 355, párrafo 5, inciso c); 365, párrafo 5, in fine, y 367 a 371, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se colige que la autoridad administrativa electoral, al individualizar la sanción que debe imponer en la resolución de un procedimiento especial sancionador, está constreñida a atender, entre otros aspectos, la capacidad económica del sujeto responsable, de manera tal que la determinación de la sanción pecuniaria no resulte desproporcionada. Por tanto, a fin de cumplir el deber de individualizar adecuadamente la sanción pecuniaria, la autoridad investigadora está facultada para recabar la información y elementos de prueba que considere conducentes, para comprobar la capacidad económica del sujeto sancionado, con independencia de que la carga probatoria corresponda al denunciante y sin perjuicio del derecho del denunciado de aportar pruebas al respecto."*

Información confidencial, se eliminaron cuatro palabras con fundamento en lo previsto en el artículo 6º. de la CPEUM; 116, primer párrafo de la LGTAIP; 113, fracción I, de la LFTAIP; Numeral Trigésimo Octavo, fracción I de los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas. Por tratarse de información concerniente a datos personales, tal como el nombre de persona física y su información financiera.

Al respecto, mediante escrito libre del **29 de julio de 2019**, el VISITADO exhibió Acuse de recibo de la declaración de impuestos ante el Servicio de Administración Tributaria, correspondiente al ejercicio 2018 de la persona moral **ADMINISTRADORA DEL COLORADO, S. DE R. L. DE C. V.** Valorada en su carácter de documental pública conforme a los artículos 93 fracción II, 129, 130 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, con la cual se acredita la situación financiera de la persona física [REDACTED], y en cuyo apartado "Estado de Posición financiera" se puede advertir que este cuenta con un activo con una suma de [REDACTED]. Con lo cual se tiene por suficiente para acreditar los efectos del presente apartado, en atención al





principio de buena fe que rige el actuar de las autoridades, contenido en el artículo 13 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, así como lo previsto en el artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria.

Siendo así, se puede concluir que el VISITADO sí posee capacidad económica para solventar la sanción económica derivada de su incumplimiento a la normativa. Es aplicable, la Tesis Aislada (Administrativa) 256146 de los Tribunales Colegiados de Circuito visible en el Semanario Judicial de la Federación en la Séptima Época, Volumen 46, Sexta Parte, Página 67, misma que se cita a continuación para mejor proveer:

"MULTA, CUANTIFICACION DE LA. CAPACIDAD ECONOMICA DEL INFRACTOR.- Al imponerse una sanción pecuniaria, como no se trata de cobrar una prestación debida a título de impuesto o derecho, sino de sancionar una conducta ilícita prevista en la ley, en principio es lícito que las autoridades tomen en cuenta la situación económica del infractor para cuantificar la multa dentro de las condiciones relativas a su levedad o gravedad, pues si la intención del legislador al imponer las multas es castigar al infractor y disuadir a los causantes de cometer infracciones, es claro que esa finalidad no se alcanza correctamente si por infracciones semejantes se imponen multas semejantes a causantes con una notoria diferencia en su capacidad económica, pues la sanción resultaría más onerosa para el infractor económicamente débil. Por lo demás, en este aspecto, deberán razonarse cuidadosamente, no sólo las multas que se impongan sino también los argumentos mediante los cuales se impugne el monto de una multa que, a primera vista, no resulte desproporcionada a la capacidad económica del causante, dentro de los límites mínimo y máximo de la sanción, atentas las circunstancias de la infracción."

Lo anterior en estricta observancia de lo establecido en el párrafo primero del artículo 22 de nuestro Máximo Ordenamiento, el cual señala de forma textual lo siguiente:

"Artículo 22. Quedan prohibidas las penas de muerte, de mutilación, de infamia, la marca, los azotes, los palos, el tormento de cualquier especie, la multa excesiva, la confiscación de bienes y cualesquiera otras penas inusitadas y trascendentales. Toda pena deberá ser proporcional al delito que sancione y al bien jurídico afectado."

Ahora bien, tomando en consideración que el VISITADO subsanó los hallazgos que dieron origen a la imposición de medidas de seguridad, y por último considerando que han sido corregidas la totalidad de observaciones detectadas, en atención al principio de buena fe contenido en el artículo 13 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, lo procedente es imponer la siguiente:





SANCIÓN.- Con fundamento en los artículos 70, fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 112 fracción I, 112-A fracción II incisos b) y d), 114 y 115 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización así como el artículo 3 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización se procede a imponer la sanción administrativa, consistente en **UNA MULTA** equivalente a la cantidad total de **\$42,245.00 (CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.)** resultante de la multiplicación de **500 veces la Unidad de Medida y Actualización** vigente en la Ciudad de México, que al momento de cometerse la infracción tenía un valor de **\$84.49** de acuerdo con lo establecido en la Unidad de Medida y Actualización, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de enero de 2019.

Lo anterior con fundamento en el artículo 112-A, fracción II, inciso d) de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, y en la Unidad de Medida y Actualización, publicada en el Diario Oficial de la Federación, el 10 de enero de 2017, que en su parte conducente señalan lo siguiente:

Ley Federal sobre Metrología y Normalización

ARTÍCULO 112-A. Se sancionará con multa las conductas u omisiones siguientes:

[...]

II. De quinientas a ocho mil veces el salario mínimo cuando:

[...]

d) Se contravengan disposiciones contenidas en las normas oficiales mexicanas;

Ahora bien, se hace hincapié que esta autoridad para imponer la sanción antes descrita tomó en consideración las circunstancias particulares del VISITADO, aplicando la facultad de fijar una multa entre los mínimos y máximos establecidos por la Ley, sin que esto represente una violación a la misma, lo que se robustece con los siguientes criterios jurisprudenciales:

Época: Novena Época

Registro: 192858

Instancia: Pleno

Tipo de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo X, noviembre de 1999

Materia(s): Constitucional, Administrativa

Tesis: P./J. 102/99

Página: 31

MULTAS. LAS LEYES QUE LAS ESTABLECEN EN PORCENTAJES DETERMINADOS ENTRE UN MÍNIMO Y UN MÁXIMO, NO SON INCONSTITUCIONALES. Esta Suprema Corte ha establecido, en la tesis de jurisprudencia P./J. 10/95, que las leyes que prevén multas fijas resultan inconstitucionales por cuanto al aplicarse a todos por igual de manera invariable e inflexible, propician excesos autoritarios y tratamiento desproporcionado a los particulares; sin embargo, no pueden considerarse fijas las multas establecidas por el legislador en porcentajes determinados entre un mínimo y un máximo, porque con base en ese parámetro, la autoridad se encuentra facultada para individualizar las sanciones de





conformidad con la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, la reincidencia o cualquier otro elemento del que pueda inferirse la levedad o la gravedad del hecho infractor.

Amparo en revisión 436/97. Industrial Durango, S.A. de C.V. 8 de septiembre de 1997. Mayoría de ocho votos. Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Disidentes: Juan N. Silva Meza y Genaro David Góngora Pimentel. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Edgar Humberto Muñoz Grajales.

Amparo en revisión 1931/96. Vehículos, Motos y Accesorios de Durango, S.A. de C.V. 8 de septiembre de 1997. Mayoría de ocho votos. Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Disidentes: Juan N. Silva Meza y Genaro David Góngora Pimentel. Ponente: Juan N. Silva Meza. Secretario: Sergio E. Alvarado Puente.

Amparo directo en revisión 1302/97. Distribuidora Montelargo de Iguala, S.A. de C.V. 18 de noviembre de 1997. Once votos. Ponente: Humberto Román Palacios. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

Amparo directo en revisión 2101/97. María Eugenia Concepción Nieto. 18 de noviembre de 1997. Once votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Jorge Carengo Rivas.

Amparo en revisión 701/96. Regina Hernández Vizcaíno. 18 de noviembre de 1997. Once votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Enrique Zayas Roldán.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el veintiséis de octubre en curso, aprobó, con el número 102/1999, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a veintiséis de octubre de mil novecientos noventa y nueve.

Nota: La tesis de jurisprudencia P./J. 10/95, a que se hace mención, aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo II, julio de 1995, página 19

Época: Novena Época

Registro: 192195

Instancia: Pleno

Tipo de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XI, marzo de 2000

Materia(s): Constitucional, Común

Tesis: P./J. 17/2000

Página: 59

MULTAS. NO TIENEN EL CARÁCTER DE FIJAS LAS ESTABLECIDAS EN PRECEPTOS QUE PREVEN UNA SANCIÓN MÍNIMA Y UNA MÁXIMA. *El establecimiento de multas fijas es contrario a los artículos 22 y 31, fracción IV, de la Constitución, por cuanto que al aplicarse a todos los infractores por igual, de manera invariable e inflexible, propicia excesos autoritarios y tratamiento desproporcionado a los particulares. En virtud de ello, los requisitos considerados por este Máximo Tribunal para estimar que una multa es acorde al texto constitucional, se cumplen mediante el establecimiento, en la norma sancionadora, de cantidades mínimas y máximas, lo que permite a la autoridad facultada para imponerla, determinar su monto de acuerdo a las circunstancias personales del infractor, tomando en cuenta su capacidad económica y la gravedad de la violación.*





Amparo en revisión 1931/96. Vehículos, Motos y Accesorios de Durango, S.A. de C.V. 8 de septiembre de 1997. Mayoría de ocho votos. Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Disidentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel y Juan N. Silva Meza. Ponente: Juan N. Silva Meza. Secretario: Sergio E. Alvarado Puente.

Amparo en revisión 308/96. Sanyo Mexicana, S.A. de C.V. 8 de septiembre de 1997. Mayoría de ocho votos. Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Disidentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel y Juan N. Silva Meza. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretario: Miguel Ángel Ramírez González.

Amparo directo en revisión 1302/97. Distribuidora Montelargo de Iguala, S.A. de C.V. 18 de noviembre de 1997. Once votos. Ponente: Humberto Román Palacios. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

Amparo directo en revisión 2101/97. María Eugenia Concepción Nieto. 18 de noviembre de 1997. Once votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Jorge Careño Rivas.

Amparo en revisión 1890/98. Maquinaria e Ingeniería de Reconstrucciones, S.A. de C.V., en liquidación. 6 de abril de 1999. Unanimidad de diez votos. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Rosa Elena González Tirado.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el día veintinueve de febrero en curso, aprobó, con el número 17/2000, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a veintinueve de febrero de dos mil.

Lo anterior, de acuerdo con las jurisprudencias arriba citadas, así como lo dispuesto en el artículo 73 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y las circunstancias particulares del infractor que esta autoridad ha valorado. Por lo que se hace del conocimiento al Visitado que la imposición de la sanción económica antes referida obedece al hecho de haberse acreditado el incumplimiento al artículo 52 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, así como al **numeral 8.9.5 de la Norma Oficial Mexicana NOM-005-ASEA-2016, "Diseño, construcción, operación y mantenimiento de estaciones de servicio para almacenamiento y expendio de diésel y gasolinas"**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 73 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 115 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.

Ahora bien, se hace hincapié que esta autoridad para imponer la sanción antes descrita tomó en consideración las circunstancias particulares del Visitado aplicando la facultad de fijar una multa entre los mínimos y máximos establecidos por la Ley, sin que esto represente una violación a la misma, lo que se robustece con los siguientes criterios jurisprudenciales:

Registro: 192195, Instancia: Pleno, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XI, Marzo de 2000, Materia(s): Constitucional, Común, Tesis: P./J. 17/2000, Página: 59 **"MULTAS. NO TIENEN EL CARÁCTER DE FIJAS LAS ESTABLECIDAS EN PRECEPTOS QUE PREVÉN UNA SANCIÓN MÍNIMA Y UNA MÁXIMA.** El establecimiento de multas fijas es contrario a los artículos 22 y 31, fracción IV, de la Constitución, por cuanto que al aplicarse a todos los infractores por igual, de manera invariable e inflexible, propicia





excesos autoritarios y tratamiento desproporcionado a los particulares. En virtud de ello, los requisitos considerados por este Máximo Tribunal para estimar que una multa es acorde al texto constitucional, se cumplen mediante el establecimiento, en la norma sancionadora, de cantidades mínimas y máximas, lo que permite a la autoridad facultada para imponerla, determinar su monto de acuerdo a las circunstancias personales del infractor, tomando en cuenta su capacidad económica y la gravedad de la violación."

Tesis: 1a./J. 125/2004, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Registro: 179586, Primera Sala

Tomo XXI, Enero de 2005, Pag. 150, Jurisprudencia (Constitucional, Administrativa).

"EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y PROTECCIÓN AL AMBIENTE. EL ARTÍCULO 171 DE LA LEY GENERAL RELATIVA, QUE FACULTA A LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA PARA IMPONER SANCIONES, NO TRANSGREDE LAS GARANTÍAS DE LEGALIDAD Y SEGURIDAD JURÍDICA CONTENIDAS EN LOS ARTÍCULOS 14 Y 16 CONSTITUCIONALES.-

El artículo 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente no viola los principios de legalidad y seguridad jurídica consagrados en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República, en virtud de que establece, con el grado de certeza y concreción constitucionalmente exigible, no sólo las sanciones que la autoridad puede imponer por infracciones a las disposiciones de la ley, sus reglamentos y a las disposiciones que de ella emanen, sino que además, encauza la actuación de la autoridad administrativa mediante la fijación de elementos objetivos a los que debe atender y ajustarse para decidir el tipo de sanción que corresponde a la infracción cometida en cada caso. El legislador previó, en otros artículos de la Ley General que deben ser analizados de manera sistemática, no sólo las sanciones que puede imponer la autoridad sino, además, los parámetros y elementos objetivos que guíen su actuación a fin de que, valorando los hechos y circunstancias en cada caso, determine la sanción que corresponde aplicar."

En virtud de lo anterior, es de resolverse y se;

R E S U E L V E:

PRIMERO.- El suscrito Director General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial adscrito a la Unidad de Gestión, Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, es competente para conocer y resolver el presente asunto en términos del Considerando Primero de la presente resolución.

SEGUNDO.- Quedó acreditada la conducta infractora atribuida al VISITADO, por lo que, con fundamento en los artículos 70, fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 112 fracción I, 112-A fracción II incisos b) y d), 114 y 115 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización así como el artículo 3 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización se procede a imponer la sanción administrativa, consistente en **UNA MULTA** equivalente a la cantidad total de **\$42,245.00 (CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100**





M.N.) resultante de la multiplicación de **500 veces la Unidad de Medida y Actualización** vigente en la Ciudad de México, que al momento de cometerse la infracción tenía un valor de **\$84.49** de acuerdo con lo establecido en la Unidad de Medida y Actualización, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de enero de 2019.

TERCERO.- Notifíquese personalmente al VISITADO, con fundamento en los artículo 35 fracción I y 36 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo,

CUARTO.- En caso de realizar el pago voluntario de la multa descrita con antelación, se le hace de su conocimiento que dicho pago deberá efectuarse a través del Pago Electrónico e5cinco, disponible en la página de internet <https://www.gob.mx/asea/articulos/pago-de-tramites-asea?idiom=es>.

QUINTO.- Esta resolución puede ser recurrida en los términos que disponen los artículos 24 de la Ley de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, 83 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, ante el superior jerárquico, en un plazo de quince (15) días contados a partir de la notificación de la misma, o bien, mediante la interposición del Juicio Contencioso Administrativo Federal, previsto en el Título II de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, dentro de los plazos previstos para cada una de las modalidades que se contemplan para su interposición, contado a partir del día siguiente a aquel en que surta sus efectos la notificación del mismo.

SEXTO.- Se le informa a la interesada que el expediente correspondiente a la presente resolución y procedimiento administrativo se encuentra para su consulta en la Dirección General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, sita en **Boulevard Adolfo Ruiz Cortines 4209, Jardines en la Montaña, Delegación Tlalpan, C.P. 14210, Ciudad de México.**

SÉPTIMO.- En cumplimiento del Decimoséptimo de los lineamientos de Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día 30 de septiembre del 2005, se hace de su conocimiento que los datos personales recabados por este Órgano Desconcentrado, serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de datos personales de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos, con fundamento en el artículo 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con la finalidad de garantizar a la persona la facultad de decisión sobre el uso y destino de sus datos personales, con el propósito de asegurar su adecuado tratamiento e impedir su transmisión ilícita y lesiva para la dignidad y derechos del afectado, el cual fue registrado en el Listado de sistemas de datos personales ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, y podrán ser transmitidos a cualquier autoridad Federal, Estatal o Municipal, con la finalidad de que ésta pueda





**Agencia Nacional de Seguridad Industrial y
de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos
Unidad de Supervisión, Inspección y Vigilancia Industrial
Dirección General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial**

**Oficio No. ASEA/USIVI/DGSIVC/7143/2019
Expediente No. ASEA/USIVI/DGSIVC/55.2.1/473/2019**

actuar dentro del ámbito de su respectiva competencia, previo apercibimiento de la confidencialidad de los datos remitidos, además de otras transmisiones previstas en la Ley. Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente en materia de Hidrocarburos es responsable del Sistema de datos personales, y la dirección donde el interesado podrá ejercer los derechos de acceso y corrección ante la misma es la ubicada en **Boulevard Adolfo Ruiz Cortines 4209, Jardines en la Montaña, Delegación Tlalpan, C.P. 14210, Ciudad de México.**

OCTAVO.- Finalmente, se le informa al Visitado que esta resolución fue emitida por duplicado en original, por lo que un juego del presente documento obrará en autos del expediente administrativo en que se actúa, para los fines legales conducentes.

Así lo resolvió y firma el Director General de Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial adscrito a la Unidad de Gestión, Supervisión, Inspección y Vigilancia Comercial de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos.

**ATENTAMENTE,
DIRECTOR GENERAL DE SUPERVISIÓN,
INSPECCIÓN Y VIGILANCIA COMERCIAL**

ING. SALVADOR GÓMEZ ARCHUNDIA

C.C.P. Ing. Carla Saraf Molina Félix. Jefa de la Unidad de Supervisión, Inspección y Vigilancia Industrial. **Para su conocimiento.**

OTÁGAT



