	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 1 de 58

Índice

I. ESCENARIOS DE LOS RIESGOS AMBIENTALES RELACIONADOS CON EL PROYECTO	3
I.1 DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE TRANSPORTE	3
I.2 BASES DE DISEÑO	7
I.2.1 Especificaciones Técnicas y Cálculos de las ampliaciones del Sistema para Transporte de Gas Natural.....	9
I.2.2 Trazo y Perfil del Ducto.....	19
I.3 HOJAS DE SEGURIDAD	20
I.4 CONDICIONES DE OPERACIÓN	22
I.4.1 Operación	22
I.4.2 Pruebas de verificación.....	26
I.5 PROCEDIMIENTOS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD.....	27
I.6 ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE RIESGOS.....	29
I.6.1 Antecedentes de accidentes e incidentes.....	29
I.6.2 Metodologías de identificación y jerarquización	36

Índice de Tablas

Tabla I. 1 Condiciones de operación (Flujo y Presión) en la EMRyC City Gate Chiapas	5
Tabla I. 2 Condiciones de operación (Flujo y Presión) en la EMRyC Chiapas.	5
Tabla I. 3 Condiciones de operación en el gasoducto de 30" D.N.	6
Tabla I. 4 Coordenadas EMRyCs.....	6
Tabla I. 5 Condiciones de operación (Flujo y Presión) en la EMRyC City Gate Chiapas	22
Tabla I. 6 Condiciones de operación (Flujo y Presión) en la EMRyC Chiapas.	22
Tabla I. 7 Condiciones de operación en el gasoducto de 30" D.N.	23
Tabla I. 8 Programa de Actividades de Seguridad.....	27
Tabla I. 9 Actividades de mantenimiento.	28
Tabla I. 10 Clasificación de riesgos en ductos terrestres.....	39
Tabla I. 11 Tramos de estudio para metodología Muhlbauer.	40
Tabla I. 12 Nivel de Riesgo del Tramo 1.	41
Tabla I. 13 Nivel de Riesgo del Tramo 2.	41
Tabla I. 14 Nivel de Riesgo del Tramo 3.	41
Tabla I. 15 Valor promedio de índices y calificación del Sistema de Transporte.	42
Tabla I. 16 Aspectos críticos y recomendaciones para el Tramo 1.	42

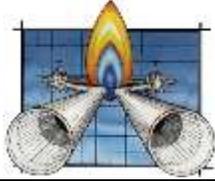
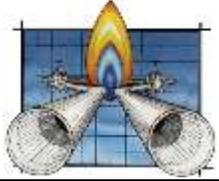
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 2 de 58

Tabla I. 17 Aspectos críticos y recomendaciones para el Tramo 2.	43
Tabla I. 18 Aspectos críticos y recomendaciones para el Tramo 3.	43
Tabla I. 19 Identificación de diagramas de tubería e instrumentación utilizados.	44
Tabla I. 20 Nodos Seleccionados en el Sistema para transporte de gas natural.	46
Tabla I. 21 Consecuencias (en forma descriptiva).	46
Tabla I. 22 Frecuencia de ocurrencia de los eventos.	48
Tabla I. 23 Matriz de riesgos.	48
Tabla I. 24 Matriz de Riesgo considerando los resultados del HAZOP	49
Tabla I. 25 Descripción de fallas de mayor riesgo en los Nodos del HAZOP.	51
Tabla I. 26 Fallas con probable fuga de gas natural.	53
Tabla I. 27 Valor de probabilidad de ocurrencia de fallas.	56
Tabla I. 28 Probabilidades de falla.	56
Tabla I. 29 Escenarios de Riesgo.	57

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 3 de 58

I. ESCENARIOS DE LOS RIESGOS AMBIENTALES RELACIONADOS CON EL PROYECTO

I.1 DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE TRANSPORTE

El proyecto denominado “Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto, Proyecto Chiapas” consiste en el diseño, ingeniería, adquisiciones, construcción, montaje, pruebas, puesta en servicio, operación y mantenimiento, para lo cual se requiere agregar infraestructura de interconexión mediante un ducto de 30” D.N., para unir los gasoductos existentes de Energía Mayakan con el sistema de Transporte y Almacenamiento Nacional Integrado de Gas Natural (SISTRANGAS), lo cual permitirá transportar gas natural proveniente del Sistema de transporte de gas natural 48” D.N. Cactus – San Fernando, hacia el ducto de Energía Mayakan de 30” DN.

Este proyecto comprende la construcción de un gasoducto de 30” con una longitud aproximada de 15 222 metros (15.22 km), que se incorpora a la infraestructura actualmente instalada y se ejecuta por parte de la empresa Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., de forma tal que se proporcione un medio seguro, confiable, eficiente y económico para transportar gas natural apegado al cumplimiento de la legislación.

El sistema se describe de manera general de la siguiente forma:

- a) El proyecto de interconexión del Sistema de Transporte de gas natural Energía Mayakan con el SISTRANGAS, conformará un sistema de interconexión estratégico que permitirá incrementar la capacidad de transporte de gas natural hacia la península de Yucatán, a través del Gasoducto existente de Energía Mayakan para satisfacer así la demanda de gas natural requerida en esta región, esto mediante la interconexión del Sistema de Transporte Energía Mayakan con el SISTRANGAS.
- b) El sistema de transporte se construirá en una sola sección de aproximadamente 15.22 kilómetros de longitud, teniendo una trayectoria paralela y fuera de la franja de seguridad de un Etanoducto.
- c) Se aplica la NOM-007-ASEA-2016, *Transporte de gas natural, etano y gas asociado al carbón mineral por medio de ductos*, para el DDV que ahora se denomina franja de Seguridad la cual tendrá el siguiente ancho:
 - Franja de seguridad permanente 5 metros.
 - Franja de seguridad temporal 14 metros.
- d) Para efecto de las superficies ocupadas por la trayectoria del ducto de interconexión, se contará con contrato de servidumbre de paso con ejidatarios y propiedad privada.
- e) Para las superficies a ocupar en las instalaciones superficiales para estaciones de regulación y medición, se celebrarán los contratos de compraventa de terrenos o usufructo.
- f) El sistema de transporte a lo largo de sus aproximadamente 15.22 kilómetros, no requiere cambio de uso de suelo en suelos forestales (CUSTF), ya que en la trayectoria proyectada los

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 4 de 58

predios se encuentran desprovistos de vegetación por estar dedicados al pastoreo y actividades agrícolas.

El Proyecto Chiapas, cuenta con los siguientes elementos operativos, que conforman la principal infraestructura de interconexión:

- ✓ 1 Estación de Medición, Regulación y Control (EMRyC City Gate Chiapas) para la interconexión con el CPG Cactus, en donde se instalarán filtros, reguladores y patín de medición.
- ✓ 1 Estación de Medición, Regulación y Control (EMRyC Chiapas) para la entrega del Gas Natural al Gasoducto Mayakan.
- ✓ 1 gasoducto de 30" de diámetro con longitud de 15.22 km.
- ✓ Sistema SCADA para envío de datos al CENAGAS y Telecomunicaciones (Sistema Talón) para monitoreo operativo de GNN.
- ✓ Sistema de detección de fugas en las EMRyCs
- ✓ Sistema de telecomunicaciones.

De igual forma contará con las instalaciones indispensables para limpiar, filtrar, medir volumen y calidad del Gas Natural transportado, regular la presión y separar condensados según se requiera para su transporte, cumpliendo con lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM- 001-SECRE-2010 "Especificaciones del Gas Natural".

Estará provista de filtros, analizador de H₂S, azufre total y analizador de humedad, cromatógrafo hasta C9+ y accesorios para toma de muestras del tipo insertar/eliminar con regulador, la cual asegurará la recepción de gas de acuerdo a las características límite del Gas Natural establecidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-001-SECRE 2010.

Durante la etapa de Construcción, el STGN será sometido a pruebas no destructivas, que consistirán en la inspección radiografiado-ultrasónica y la prueba hidrostática para asegurar la hermeticidad del Gasoducto.

Además, el diseño seleccionado contempla todos los aspectos necesarios para conservar la integridad y facilitar el mantenimiento de este, garantizando el pleno funcionamiento, evitando roturas, interrupciones en el sistema y pérdidas, protegiendo al personal implicado, zonas aledañas y al medio ambiente.

A. Proyecto.

El presente proyecto promovido por Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V. (GNN), corresponde a la construcción y operación de un sistema para transporte de gas natural de acceso abierto compuesto en su totalidad por tubería de Acero al Carbón de 30" D.N. (especificación API 5L Grado X70) con una longitud total de 15 222 m (15.22 km), que operará a una presión máxima de 1 200 psi.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 5 de 58

El punto de recepción del gas natural, será en la interconexión con el ducto de 48" D.N. perteneciente al Sistema de Transporte y Almacenamiento Nacional Integrado de Gas Natural (SISTRANGAS), dentro del municipio de Reforma, Chis., mediante la instalación de una Estación de Medición Regulación y Control (EMRyC City Gate), en la cual se acondicionará y regulará el gas natural para posteriormente ser suministrado al ducto de 30" D.N., suministrando un flujo máximo de 550 Millones de Pies Cúbicos Estándar por Día (MMSCFD).

El punto de entrega del gas natural será en la frontera del municipio de Reforma, Chis., y el municipio Centro, Tabasco, en donde se realizará la construcción de una Estación de Medición, Regulación y Control (EMRyC), para posteriormente interconectarse y entregar el gas natural a un gasoducto actualmente existente.

A continuación, se indican las condiciones de operación de las EMRyCs.

Tabla I. 1 Condiciones de operación (Flujo y Presión) en la EMRyC City Gate Chiapas

EMRyC City Gate	SCMD ¹	MMSCFD ²	SCMH ³	SCFH ⁴
Consumo máximo	15 574 265.63	550	648 927.734	22 916 666.67
Consumo mínimo	2 831 684.66	100	117 986.86	4 166 666.67

- ✓ Presión máxima de entrada= 1 200 psig (84.37 kg/cm²)
- ✓ Presión mínima de entrada= 729.53 psig (51.29 kg/cm²)
- ✓ Presión de diseño= 1 440 psi (101.242 kg/cm²)
- ✓ Presión de operación mínima a la salida= 729.53 psig (51.29 kg/cm²)
- ✓ Presión de operación máxima a la salida= 1 200 psig (84.37 kg/cm²)

Tabla I. 2 Condiciones de operación (Flujo y Presión) en la EMRyC Chiapas.

EMRyC Chiapas	SCMD	MMSCFD	SCMH	SCFH
Consumo máximo	15 574 265.63	550	648 927.734	22 916 666.67
Consumo mínimo	2 831 684.66	100	117 986.86	4 166 666.67

- ✓ Presión máxima de entrada= 1 200 psig (84.37 kg/cm²)
- ✓ Presión mínima de entrada= 729.53 psig (51.29 kg/cm²)
- ✓ Presión de diseño= 1 440 psi (101.242 kg/cm²)
- ✓ Presión de operación mínima a la salida= 729.53 psig (51.29 kg/cm²)
- ✓ Presión de operación máxima a la salida= 1 200 psig (84.37 kg/cm²)

¹ Metros Cúbicos Estándar por Día.

² Millones de Pies Cúbicos Estándar por Día.

³ Metros Cúbicos Estándar por Hora.

⁴ Pies Cúbicos por Hora.

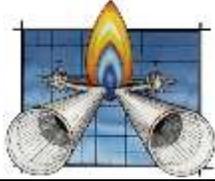
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 6 de 58

Tabla I. 3 Condiciones de operación en el gasoducto de 30" D.N.

Diámetro	Espesor	Especificación	Longitud	Presión de Diseño	MAOP	Clase de Localización	Temperatura	
							Min	Max
750 mm (30")	14.27 mm (0.562")	API 5L grado X70 con costura	12 022 m	1 440 psig	1 200 psig	3	10°C	50°C
750 mm (30")	17.48 mm (0.688")		3 200 m	1 400 psig	1 200 psig	4	10°C	50°C

COORDENADAS DEL PROYECTO, ART. 113 FRACCIÓN I DE LA LGTAIP Y 110 FRACCIÓN I DE LA LFTAIP

B. Vida útil.

En base a la experiencia acumulada de la empresa Promovente, diseñó el proyecto y realizará la construcción de la ampliación del sistema para transporte de gas natural para una vida útil de al menos 30 años en estado de operación, sin embargo, este periodo de tiempo puede ser modificado hacia una vida mayor considerando el mantenimiento predictivo, preventivo y en su caso correctivo de la infraestructura a instalar.

C. Flujo.

El flujo máximo que será manejado en el proyecto es de 550 MMSCFD (millones de pies cúbicos estándar por día).

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 7 de 58

I.2 BASES DE DISEÑO

Considerando que las instalaciones para el transporte de Gas Natural están regidas por normas, códigos y estándares; la fase de diseño contempla aspectos necesarios para dar seguridad física al sistema conformado en su totalidad por tubería en Acero Carbón.

El diseño de las tuberías que conforman el sistema de transporte, además de la instrumentación considerada para el control y seguridad del mismo, se encuentran de acuerdo a lo especificado en el código **ASME B 31.8** - Edición 2007 "Sistemas de Transmisión y Distribución de Gas por Tuberías", el cual es un estándar internacional establecido por la industria de los Estados Unidos de América (EUA).

Aunado a lo anterior el sistema para transporte de Gas Natural está diseñado y será construido con estricto apego a la **NOM-007-ASEA-2016** "Transporte de Gas Natural", principal regulación aplicada en el desarrollo de los sistemas para transporte de gas natural por ductos. Cabe mencionar, que para dar cumplimiento a dicha norma, Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., deberá ser auditada por una Unidad de Verificación en materia de Gas Natural, misma que evaluará las condiciones de operación del sistema para transporte y EMRyCs, para dar cumplimiento a las normas establecidas por la Comisión Reguladora de Energía.

El diseño bajo el cual será construido la ampliación del sistema para transporte de gas natural, así como las EMRyCs a cargo de la empresa Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., involucra los siguientes aspectos:

1. Cargas estáticas a las que esté sometida la tubería.

Se considera la no afectación por cargas externas originadas por suelos inestables, vibraciones mecánicas o sónicas y adición de pesos adicionales a la tubería, como lo son estructuras y edificaciones, principalmente.

2. Cargas dinámicas que afectan al sistema.

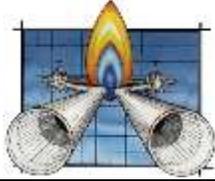
Se consideran a aquellos cruces especiales por donde pasará el gasoducto, tales como: cruces carreteros y caminos rurales, los cuales no se verán afectados ni tampoco representarán un riesgo para la integridad física del gasoducto.

3. Presión a que están sujetas las tuberías.

El cálculo del espesor necesario para soportar la presión de operación de la red, fue determinado con la fórmula de Barlow, utilizando factores para la clase de localización 4, en el caso de tuberías metálicas.

4. Corrosión.

La tubería que se instalará en las EMRyCs, estará cumpliendo con los requisitos de seguridad y operación establecidos en la **NOM-007-ASEA-2016**.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 8 de 58

5. Esfuerzos debidos a afectaciones exteriores.

Estos factores están considerados por la empresa Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., en los procedimientos de diseño utilizados por la empresa en el ducto que conforma el sistema para transporte de gas natural.

Además de lo indicado anteriormente, en el diseño de la construcción de la tubería, fueron considerados factores, tales como expansión y contracción térmica de la tubería, vibración, fatiga, cruzamientos y condiciones de cargas especiales, sismos y efectos provocados por los cambios de estación, lluvias, inundaciones y deslaves, principalmente.

Así mismo, los materiales utilizados en este proyecto, cumplen con las siguientes especificaciones:

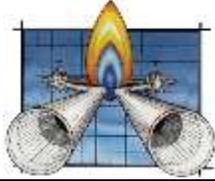
- Tubería de transporte y la utilizada dentro de las estaciones: **API 5L ó ASTM A53**,
- Válvulas de bloqueo y de operación: **API 6D** y partes 192 y 193 del **DOT 49**,
- Bridas y conexiones: **ASME B16.6 y B16.9**,

La tubería metálica de las estaciones de regulación deberá cumplir con los requisitos de la **NOM-007-ASEA-2016**, así mismo concuerda con los estándares **ASME-B 31.8 2007** y **DOT 49 CFR** en su parte 192.

Las instalaciones como casetas de regulación y medición de los asociados estarán debidamente resguardadas de agentes externos, mediante bardas perimetrales y/o cercas metálicas con acceso restringido, permitiendo la entrada sólo al personal de la empresa.

Aunado a lo anterior, dentro del diseño del presente proyecto fueron considerados los siguientes estándares:

- NOM-001-SECRE 2010.- Especificaciones del GN.
- NOM-007-ASEA-2016.- Transporte de Gas Natural.
- ASME B31.8 Gas Transmission and Distribution Piping Systems
- American Petroleum Institute (API-5L)
- American Gas Association (AGA)
- Reporte AGA-5
- Reporte AGA-8
- Reporte AGA-9
- Gas Processors Association (GPA)
- American Petroleum Institute (API)

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 9 de 58

I.2.1 Especificaciones Técnicas y Cálculos de las ampliaciones del Sistema para Transporte de Gas Natural.

Calculo del espesor de la tubería de 30” de diámetro a utilizar en la Clase de Localización 3.

- Tubería de acero al Carbón con costura, 30” de diámetro espesor de 0.562” especificación API 5L grado X70

El espesor mínimo de pared de los elementos se calcula de acuerdo a la **NOM-007-ASEA-2016**. Transporte de gas natural y gas licuado de petróleo por ductos, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$t = \frac{P D}{2x Sx Fx E x T}$$

Dónde:

- t = *Espesor mínimo de la tubería*
- P = *Presión manométrica de diseño*
- D = *Diámetro exterior de la tubería*
- S = *Resistencia mínima a la cadencia*
- F = *Factor de diseño por densidad de población*
- E = *Eficiencia de la junta longitudinal de la tubería*
- T = *Factor de corrección por temperatura del gas.*
- $T=1$, *si la temperatura del gas es igual o menor a 400° K*

Obtenemos el valor de la resistencia mecánica mínima

$$S = 70,000 \text{ psi} = 482,633 \text{ kPa}$$

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 10 de 58

El factor de diseño por densidad de población **F** se obtiene de la tabla 2 del numeral 7.8 de la norma

Tabla 2.- Factor de diseño por densidad de población

Clase de Localización	1	2	3	4	5
Ruta general	0.77	0.77	0.67	0.55	0.45
Cruces e invasiones paralelas. Caminos secundarios	0.77	0.77	0.67	0.55	0.45
Cruces e invasiones paralelas. Caminos principales, vías de ferrocarril, canales, ríos y lagos	0.67	0.67	0.67	0.55	0.45
Trampas de diablos	0.67	0.67	0.67	0.55	0.45
Ducto principal en estaciones y terminales	0.67	0.67	0.67	0.55	0.45
Construcciones especiales, como ensambles fabricados y Ducto en puentes	0.67	0.67	0.67	0.55	0.45

De la tabla anterior consideramos la clase de localización 3 por lo tanto el factor a utilizar es de **0.67**

El factor de eficiencia de junta longitudinal se determina de acuerdo a la siguiente tabla 3 del numeral 7.12 de dicha norma

Tabla 3.- Factor de eficiencia de junta longitudinal soldada (E)

Especificación	Clase de Ducto	Factor de junta longitudinal (E)
ASTM A53	Sin costura	1.00
	Soldado por resistencia eléctrica	1.00
	Soldado a tope en horno: Soldadura continua	0.60
ASTM A106	Sin costura	1.00
ASTM A135	Soldado por resistencia eléctrica	1.00
ASTM A139	Soldado por fusión eléctrica	0.80
ASTM A211	Ducto de acero soldado en espiral	0.80
ASTM A333	Sin costura	1.00
	Soldado por resistencia eléctrica	1.00
ASTM A381	Soldado con doble arco sumergido	1.00
ASTM A671	Soldadura por fusión eléctrica	
	Clases 13, 23, 33, 43 y 53	0.80
	Clases 12, 22, 32, 42 y 52	1.00
ASTM A672	Soldadura por fusión eléctrica	
	Clases 13, 23, 33, 43 y 53	0.80
	Clases 12, 22, 32, 42 y 52	1.00
ISO 3183/API 5L	Sin costura	1.00
	Soldado por resistencia eléctrica	1.00
	Soldado por "flasheo" eléctrico	1.00
	Soldado con arco sumergido	1.00
	Soldado a tope en horno	0.60
Otra especificación o especificación desconocida	Ducto con diámetro nominal igual o mayor de 101.6 mm (4")	0.80
Otra especificación o especificación desconocida	Ductos con diámetro nominal menor de 101.6 mm (4")	0.60

De acuerdo a lo anterior la tubería a emplear se fabricará bajo las especificaciones **API 5L** con costura soldada por resistencia eléctrica, por lo tanto el factor a utilizar **E** es de **1.00**

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 11 de 58

Para el factor de corrección por temperatura se utiliza la tabla 4 del numeral 7.13 de dicha norma

Tabla 4.- Factor de corrección por temperatura (T)

Temperatura del gas K (°C)	T
394.26 o menor (121.11 °C)	1.000
* 422.03 (148.88 °C)	0.967
* 449.81 (176.66 °C)	0.933
* 477.59 (204.44 °C)	0.900
* 505.37 (232.22 °C)	0.867

Por lo tanto de acuerdo a la tabla anterior obtenemos el factor **T** de **1.00** ya que la temperatura a la cual se encuentra el gas que utilizaremos es menor a 121.11 °C.

Una vez obtenidos los factores a utilizar procederemos a realizar el calculo para obtener el espesor minimo requerido:

$$t = \frac{P D}{2x Sx Fx Ex T}$$

$$t = \frac{(1,440 \text{ psi})(30 \text{ in})}{2(70,000 \text{ psi})(0.67)(1.00)(1.00)}$$

$$t = 0.4605 \text{ in}$$

De acuerdo al cálculo anterior, obtenemos que la tubería a emplear de **30"** de diámetro debe contar con un espesor mínimo de **0.4605** pulgadas.

De acuerdo a la tabla espesores adicionales, y de acuerdo al tipo de tubería que se va a utilizar, tomamos en cuenta las siguientes tolerancias

Tipo de tubo	Espesor de pared; t mm (in)	Tolerancias mm (in)
Tubería sin costura	≤4.0 (0.157)	+0.6 (0.024) -0.5 (0.020)
	>4 (0.157) a < 25.0 (0.984)	+0.150t -0.125t
Tubería con costura	≤5.0 (0.197)	± 0.5 (0.020)
	>5 (0.197) a < 15.0 (0.591)	±0.1t
	≥15.0 (0.591)	±1.5 (0.060)

Para al espesor calculado, se le adicionara una tolerancia de **0.1t (10%)** por fallas en la fabricación, por lo tanto:

$$t = 0.04605 + 0.4605$$

$$t = 0.50655"$$

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 12 de 58

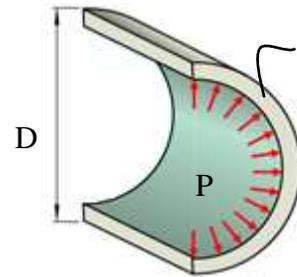
De acuerdo al cálculo anterior, se requiere que la tubería de 30" de diámetro tenga un espesor mínimo de **0.50655** pulgadas, con lo anterior, se demuestra que la tubería que se empleará de acero al carbón de 30" pulgadas de diámetro con un espesor de **0.562 pulgadas** fabricada bajo la especificación **API 5L grado X70** para la Transporte de Gas Natural, cumplirá satisfactoriamente.

Calculo de esfuerzos Tangenciales

Con base a la **NOM-007-ASEA-2016, Transporte de gas natural, etano y gas asociado al carbón mineral por medio de ductos**, se procederá a determinar el esfuerzo tangencial. Mismo que es el que actúa en un plano perpendicular al eje de la presión interna del fluido conforme con esta Norma, correspondiente al numeral **7.14**

Éste esfuerzo se determina mediante la fórmula de Barlow:

$$S_T = \frac{P \times D}{2t}$$



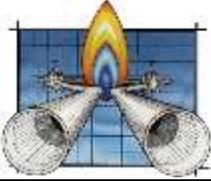
Dónde:

- P → Presión Interna Manométrica (Psig)
- D → Diámetro Exterior (pulg)
- t → Espesor de Pared del Tubo (pulg)
- S_T → Esfuerzo Tangencial (Psi)

Esfuerzos tangenciales máximos permitidos basados en la tabla 10 del punto **10.4.1 (NOM-007-ASEA-2016, Transporte de gas natural, etano y gas asociado al carbón mineral por medio de ductos)**.

Esfuerzo tangencial máximo permitido

<i>Clase de localización</i>	<i>Esfuerzo tangencial máximo permitido como % de la RMC</i>	<i>Esfuerzo tangencial máximo permitido para RMC de 70,000 psi</i>
1 y 2	72	50,400

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 13 de 58

3	60	42,000
4	50	35,000
5	40	28,000

Para tubería de acero al carbón con costura especificación API 5L Grado X70.

Obtenemos el valor de la resistencia mecánica mínima de la tubería.

S = 70,000 Psi = para tubería conductora

Para el Gasoducto Chiapas se calculará el esfuerzo tangencial de las tuberías a instalar para compararlo con el esfuerzo tangencial máximo permitido de acuerdo a la norma.

Los datos de la tubería son:

- Tubería conductora de acero al carbón con costura, especificación API 5L Grado X70 diámetro de 30", espesor de 0.562".

A continuación, se sustituyen los valores en la fórmula de Barlow.

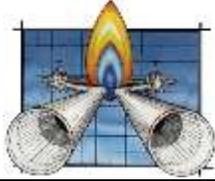
- a) **Cálculo del esfuerzo tangencial para la tubería de 30" de Ø, grado X70 con espesor calculado de 0.562" y la presión de diseño de 1,440 psi.**

Clase de localización 3

$$S_T = \frac{1,440 \times 30}{2 (0.562)} = 38,434.163 \text{ psi}$$

Clase de localización	Esfuerzo tangencial máximo permitido como % de la RMC	Esfuerzo tangencial máximo permitido para RMC de 70,000 psi	Esfuerzo tangencial Máximo permitido (%)	Esfuerzo tangencial real para tubería de 30" de Ø esp. 0.562"
3	60	42,000 psi	54.9	38,434.163 psi

Con lo anterior se demuestra que la tubería seleccionada queda por debajo del esfuerzo tangencial máximo permitido.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 14 de 58

Calculo del espesor de la tubería de 30" de diámetro a utilizar en la Clase de Localización 4.

- Tubería de acero al Carbón con costura, 30" de diámetro espesor de 0.688" especificación API 5L grado X70

El espesor mínimo de pared de los elementos se calcula de acuerdo a la **NOM-007-ASEA-2016**. Transporte de gas natural y gas licuado de petróleo por ductos, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$t = \frac{P D}{2x SxFxExT}$$

- Dónde:
- t = Espesor mínimo de la tubería
 - P = Presión manométrica de diseño
 - D = Diámetro exterior de la tubería
 - S = Resistencia mínima a la cadencia
 - F = Factor de diseño por densidad de población
 - E = Eficiencia de la junta longitudinal de la tubería
 - T = Factor de corrección por temperatura del gas.
 - $T=1$, si la temperatura del gas es igual o menor a 400° K

Obtenemos el valor de la resistencia mecánica mínima

$$S = 70,000 \text{ psi} = 482,633 \text{ kPa}$$

El factor de diseño por densidad de población **F** se obtiene de la tabla 2 del numeral 7.8 de la norma

Tabla 2.- Factor de diseño por densidad de población

Clase de Localización	1	2	3	4	5
Ruta general	0.77	0.77	0.67	0.55	0.45
Cruces e invasiones paralelas. Caminos secundarios	0.77	0.77	0.67	0.55	0.45
Cruces e invasiones paralelas. Caminos principales, vías de ferrocarril, canales, ríos y lagos	0.67	0.67	0.67	0.55	0.45
Trampas de diablos	0.67	0.67	0.67	0.55	0.45
Ducto principal en estaciones y terminales	0.67	0.67	0.67	0.55	0.45
Construcciones especiales, como ensambles fabricados y Ducto en puentes	0.67	0.67	0.67	0.55	0.45

De la tabla anterior consideramos la clase de localización 4 por lo tanto el factor a utilizar es de **0.55**

El factor de eficiencia de junta longitudinal se determina de acuerdo a la siguiente tabla 3 del numeral 7.12 de dicha norma

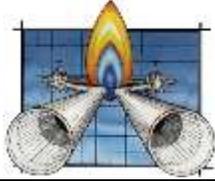
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 15 de 58

Tabla 3.- Factor de eficiencia de junta longitudinal soldada (E)

Especificación	Clase de Ducto	Factor de junta longitudinal (E)
ASTM A53	Sin costura	1.00
	Soldado por resistencia eléctrica	1.00
	Soldado a tope en horno: Soldadura continua	0.60
ASTM A106	Sin costura	1.00
ASTM A135	Soldado por resistencia eléctrica	1.00
ASTM A139	Soldado por fusión eléctrica	0.80
ASTM A211	Ducto de acero soldado en espiral	0.80
ASTM A333	Sin costura	1.00
	Soldado por resistencia eléctrica	1.00
ASTM A381	Soldado con doble arco sumergido	1.00
ASTM A671	Soldadura por fusión eléctrica	
	Clases 13, 23, 33, 43 y 53	0.80
	Clases 12, 22, 32, 42 y 52	1.00
ASTM A672	Soldadura por fusión eléctrica	
	Clases 13, 23, 33, 43 y 53	0.80
	Clases 12, 22, 32, 42 y 52	1.00
ISO 3183/API 5L	Sin costura	1.00
	Soldado por resistencia eléctrica	1.00
	Soldado por "flasheo" eléctrico	1.00
	Soldado con arco sumergido	1.00
	Soldado a tope en horno	0.60
Otra especificación o especificación desconocida	Ducto con diámetro nominal igual o mayor de 101.6 mm (4")	0.80
Otra especificación o especificación desconocida	Ductos con diámetro nominal menor de 101.6 mm (4")	0.60

De acuerdo a lo anterior la tubería a emplear se fabricará bajo las especificaciones **API 5L** con costura soldada por resistencia eléctrica, por lo tanto el factor a utilizar **E** es de **1.00**

Para el factor de corrección por temperatura se utiliza la tabla 4 del numeral 7.13 de dicha norma

Tabla 4.- Factor de corrección por temperatura (T)

Temperatura del gas K (°C)	T
394.26 o menor (121.11 °C)	1.000
* 422.03 (148.88 °C)	0.967
* 449.81 (176.66 °C)	0.933
* 477.59 (204.44 °C)	0.900
* 505.37 (232.22 °C)	0.867

Por lo tanto de acuerdo a la tabla anterior obtenemos el factor **T** de **1.00** ya que la temperatura a la cual se encuentra el gas que utilizaremos es menor a 121.11 °C.

Una vez obtenidos los factores a utilizar procederemos a realizar el cálculo para obtener el espesor mínimo requerido:

$$t = \frac{P D}{2 x S x F x E x T}$$

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 16 de 58

$$t = \frac{(1,440 \text{ psi})(30 \text{ in})}{2(70,000 \text{ psi})(0.55)(1.00)(1.00)}$$

$$t = 0.561 \text{ in}$$

De acuerdo al cálculo anterior, obtenemos que la tubería a emplear de **30"** de diámetro debe contar con un espesor mínimo de **0.561** pulgadas.

De acuerdo a la tabla espesores adicionales, y de acuerdo al tipo de tubería que se va a utilizar, tomamos en cuenta las siguientes tolerancias

Tipo de tubo	Espesor de pared; t mm (in)	Tolerancias mm (in)
Tubería sin costura	≤4.0 (0.157)	+0.6 (0.024) -0.5 (0.020)
	>4 (0.157) a < 25.0 (0.984)	+0.150t -0.125t
Tubería con costura	≤5.0 (0.197)	± 0.5 (0.020)
	>5 (0.197) a < 15.0 (0.591)	±0.1t
	≥15.0 (0.591)	±1.5 (0.060)

Para al espesor calculado, se le adicionara una tolerancia de **0.1t (10%)** por fallas en la fabricación, por lo tanto:

$$t = 0.0561 + 0.561$$

$$t = 0.6171 \text{ in}$$

De acuerdo al cálculo anterior, se requiere que la tubería de 30" de diámetro tenga un espesor mínimo de **0.6171** pulgadas, con lo anterior, se demuestra que la tubería que se empleará de acero al carbón de 30" pulgadas de diámetro con un espesor de **0.688 pulgadas** fabricada bajo la especificación **API 5L** grado **X70** para la Transporte de Gas Natural, cumplirá satisfactoriamente.

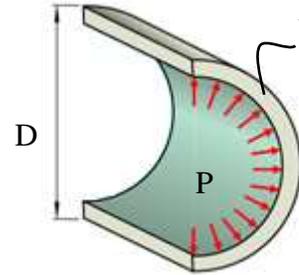
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 17 de 58

Calculo de esfuerzos Tangenciales

Con base a la **NOM-007-ASEA-2016, Transporte de gas natural, etano y gas asociado al carbón mineral por medio de ductos**, se procederá a determinar el esfuerzo tangencial. Mismo que es el que actúa en un plano perpendicular al eje de la presión interna del fluido conforme con esta Norma, correspondiente al numeral **7.14**

Éste esfuerzo se determina mediante la fórmula de Barlow:

$$S_T = \frac{P \times D}{2t}$$



Dónde:

P → Presión Interna Manométrica (Psig)

D → Diámetro Exterior (pulg)

t → Espesor de Pared del Tubo (pulg)

S_T → Esfuerzo Tangencial (Psi)

Esfuerzos tangenciales máximos permitidos basados en la tabla 10 del punto **10.4.1 (NOM-007-ASEA-2016, Transporte de gas natural, etano y gas asociado al carbón mineral por medio de ductos)**.

Esfuerzo tangencial máximo permitido

<i>Clase de localización</i>	<i>Esfuerzo tangencial máximo permitido como % de la RMC</i>	<i>Esfuerzo tangencial máximo permitido para RMC de 70,000 psi</i>
1 y 2	72	50,400
3	60	42,000
4	50	35,000
5	40	28,000

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 18 de 58

Para tubería de acero al carbón con costura especificación API 5L Grado X70.

Obtenemos el valor de la resistencia mecánica mínima de la tubería.

$$S = 70,000 \text{ Psi} = \text{para tubería conductora}$$

Para el Gasoducto Chiapas se calculará el esfuerzo tangencial de las tuberías a instalar para compararlo con el esfuerzo tangencial máximo permitido de acuerdo a la norma.

Los datos de la tubería son:

- Tubería conductora de acero al carbón con costura, especificación API 5L Grado X70 diámetro de 30", espesor de 0.688".

A continuación se sustituyen los valores en la fórmula de Barlow.

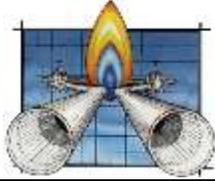
- b) Cálculo del esfuerzo tangencial para la tubería de 30" de Ø, grado X70 con espesor calculado de 0.688" y la presión de diseño de 1,440 psi.**

Clase de localización 4

$$S_T = \frac{1,440 \times 30}{2 (0.688)} = 31,395.348 \text{ psi}$$

Clase de localización	Esfuerzo tangencial máximo permitido como % de la RMC	Esfuerzo tangencial máximo permitido para RMC de 70,000 psi	Esfuerzo tangencial Máximo permitido (%)	Esfuerzo tangencial real para tubería de 30" de Ø esp. 0.688"
4	50	35,000 psi	44.85	31,395.348 psi

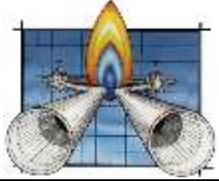
Con lo anterior se demuestra que la tubería seleccionada queda por debajo del esfuerzo tangencial máximo permitido.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 19 de 58

I.2.2 Trazo y Perfil del Ducto.

El perfil de la zona donde se ubicarán las ampliaciones del sistema para transporte de gas natural, muestra una topografía en donde la altitud mínima es de 28 metros sobre el nivel medio del mar (msnm), y como altitud máxima 48 msnm en el área donde se instalará la EMRYC City Gate. La diferencia en la elevación es de 20 m entre la altitud mínima y la altitud máxima en el Sistema para Transporte de Gas Natural (STGN), por lo que este cambio de altitud no es significativo para cuestiones constructivas y de operación del proyecto.

Los planos del trazo y perfil del sistema para transporte de gas natural se incluyen en el **Anexo 4**.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 20 de 58

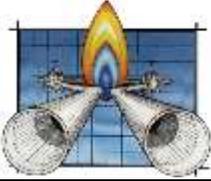
I.3 HOJAS DE SEGURIDAD

La sustancia química peligrosa involucrada en la etapa de operación del proyecto, es el Gas Natural, por lo que a continuación se describen algunas de las características de esta sustancia.

Nombre: Gas Natural - Gas Metano,
Familia química: Hidrocarburo parafínico,
Peso molecular: 16,042,
Estado físico, color y olor: Gas incoloro, inodoro e insípido,
Punto de fusión (760 mm Hg): - 182,50 °C,
Punto de ebullición (760 mm Hg): - 161,50 °C,
Temperatura crítica: - 82,50°C,
Calor específico: 1,308 Kcal/Kg,
Calor de fusión: 14 Kcal/Kg,
Calor de vaporización: 122 Kcal/Kg,
Presión crítica: 45,8 atm,
Densidad crítica: 0,162,
Densidad del vapor (760 mm Hg): 0,554,
Densidad específica (aire= 1): 0,68,
Temperatura de auto ignición: Entre 5 370 y 6 510°C
Volumen crítico: 0,098 m³/Kg/mol,
Solubilidad en agua: 0,4 – 20 microgramos/100 cm³,
Punto de inflamación: 5 370 °C,
Límite inferior de explosividad: 5 % gas en el aire,
Límite superior de explosividad: 15 % gas en el aire,
M³ de aire para quemar 1 m³ gas: 9,53.

El gas natural es incoloro, inodoro, insípido, sin forma particular y más ligero que el aire. Se presenta en su forma gaseosa por debajo de los -161 °C. Por razones de seguridad, se le añade mercaptano, un agente químico que le da un olor a huevo podrido, con el propósito de detectar fugas de esta sustancia.

Es una mezcla de hidrocarburos ligeros, compuesto principalmente de metano, etano, propano, butanos y pentanos; además de lo anterior, cuenta con otros componentes tales como el CO₂, el helio, el sulfuro de hidrógeno y el nitrógeno, su composición nunca es constante, sin embargo, se puede decir que su componente principal es el metano (mínimo 90%). Posee una estructura de hidrocarburo simple, compuesto por un átomo de carbono y cuatro de hidrógeno (CH₄). Cabe mencionar, que el metano es altamente inflamable, se quema fácilmente y emite muy poca contaminación. Por lo anterior el Gas Natural no es ni corrosivo ni tóxico, su temperatura de combustión es elevada y posee un estrecho intervalo de inflamabilidad, lo que hace de él un combustible fósil seguro en comparación con otras fuentes de energía; es más ligero que el aire y a pesar de sus altos niveles de inflamabilidad y explosividad las fugas o emisiones se disipan rápidamente en las capas superiores de la atmósfera, dificultando la formación de mezclas explosivas en el aire. Esta característica permite su preferencia y

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 21 de 58

explica su uso cada vez más generalizado en instalaciones domésticas e industriales y como carburante en motores de combustión interna. Además, presenta ventajas ecológicas, ya que al quemarse produce bajos índices de contaminación, en comparación con otros combustibles.

Así mismo el gas natural, es un asfixiante simple que no tiene propiedades peligrosas inherentes, ni presenta efectos tóxicos específicos, pero que actúa como excluyente del oxígeno para los pulmones. El efecto de los gases asfixiantes simples es proporcional al grado en que disminuye el oxígeno en el aire que se respira; por lo que en altas concentraciones puede producir asfixia.

Ver Anexo 5. HDS del Gas Natural.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 22 de 58

I.4 CONDICIONES DE OPERACIÓN

I.4.1 Operación

La sustancia a manejar en las Sistema para Transporte será el Gas Natural, el cual se transportará en estado gaseoso.

A continuación, se muestran los datos de operación del sistema para transporte de gas natural. (Ver **Tabla I.7**).

El punto de entrega del gas natural será en la frontera del municipio de Reforma, Chis., y el municipio Centro, Tabasco, en donde se realizará la construcción de una Estación de Medición, Regulación y Control (EMRyC), para posteriormente interconectarse y entregar el gas natural a un gasoducto actualmente existente.

A continuación, se indican las condiciones de operación de las EMRyCs.

Tabla I. 5 Condiciones de operación (Flujo y Presión) en la EMRyC City Gate Chiapas

EMRyC City Gate	SCMD ⁵	MMSCFD ⁶	SCMH ⁷	SCFH ⁸
Consumo máximo	15 574 265.63	550	648 927.734	22 916 666.67
Consumo mínimo	2 831 684.66	100	117 986.86	4 166 666.67

- ✓ Presión máxima de entrada= 1 200 psig (84.37 kg/cm²)
- ✓ Presión mínima de entrada= 729.53 psig (51.29 kg/cm²)
- ✓ Presión de diseño= 1 440 psi (101.242 kg/cm²)
- ✓ Presión de operación mínima a la salida= 729.53 psig (51.29 kg/cm²)
- ✓ Presión de operación máxima a la salida= 1 200 psig (84.37 kg/cm²)

Tabla I. 6 Condiciones de operación (Flujo y Presión) en la EMRyC Chiapas.

EMRyC Chiapas	SCMD	MMSCFD	SCMH	SCFH
Consumo máximo	15 574 265.63	550	648 927.734	22 916 666.67
Consumo mínimo	2 831 684.66	100	117 986.86	4 166 666.67

- ✓ Presión máxima de entrada= 1 200 psig (84.37 kg/cm²)
- ✓ Presión mínima de entrada= 729.53 psig (51.29 kg/cm²)
- ✓ Presión de diseño= 1 440 psi (101.242 kg/cm²)
- ✓ Presión de operación mínima a la salida= 729.53 psig (51.29 kg/cm²)
- ✓ Presión de operación máxima a la salida= 1 200 psig (84.37 kg/cm²)

⁵ Metros Cúbicos Estándar por Día.

⁶ Millones de Pies Cúbicos Estándar por Día.

⁷ Metros Cúbicos Estándar por Hora.

⁸ Pies Cúbicos por Hora.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 23 de 58

Tabla I. 7 Condiciones de operación en el gasoducto de 30" D.N.

Diámetro	Espesor	Especificación	Longitud	Presión de Diseño	MAOP	Clase de Localización	Temperatura	
							Min	Max
750 mm (30")	14.27 mm (0.562")	API 5L grado X70 con costura	12 022 m	1 440 psig	1 200 psig	3	10°C	50°C
750 mm (30")	17.48 mm (0.688")		3 200 m	1 400 psig	1 200 psig	4	10°C	50°C

Condiciones Generales de Operación y Mantenimiento

Los manuales de operación y mantenimiento son preparados de acuerdo con los códigos aplicables, estándares como API, ASME B31.8, en base a la parte 192 del título 49 del Código Federal de Regulaciones de los Estados Unidos de América, las leyes y regulaciones mexicanas han sido base para el diseño del sistema para transporte de gas natural propiedad de la empresa Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V.. Estos manuales estarán disponibles desde el primer año de operación del sistema para transporte de gas natural. Serán revisados anualmente y modificados y corregidos con base a los principios de ingeniería y experiencia. El conocimiento del sistema permitirá en el futuro, mejorar consideraciones y condiciones de operación en el sistema, avances tecnológicos serán también considerados para su aplicación.

Emergencias en el gasoducto y estación de regulación y medición de gas natural

Los procedimientos de emergencia son establecidos para operación segura del sistema para transporte y paro total del sistema y/o estaciones de regulación y medición de gas natural. También para la seguridad e integridad del personal tanto en el sitio de emergencia como en los alrededores y el entorno ecológico, en caso de falla del sistema o cualquier otra situación de emergencia. Estos procedimientos incluyen:

- Procedimientos de notificación.
- Para movilización de personal que tenga instrucción directa y maneje las situaciones de emergencia. Esto incluye notificación al personal adecuado de la compañía y a las autoridades locales (si procede) como policía, bomberos y hospitales.

Guías de seguridad para el personal

Se incluyen los procedimientos para asegurar el sitio de la emergencia y evaluación, procedimientos para la estación de gas y otros lugares de trabajo o de comunidades cercanas.

Procedimientos de identificación y aislamiento

Para identificar el origen del peligro, aislar la zona lo más pronto posible y minimizar los daños lo más que se pueda.

Procedimientos de restauración y reparación

Para ofrecer guía en la agilización de las reparaciones de las instalaciones, así como los servicios de

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 24 de 58

orden crítico que deberán ser reparados con prioridad, y/o la restitución del entorno que requiera reparación con la mayor rapidez.

Prevención y control de la contaminación

Medidas de control y prevención de la contaminación serán establecidas para minimizar el efecto de la construcción, instalación y operación del sistema para transporte de gas natural. Temas de consideración en estos procedimientos incluirán lo siguiente:

La fase de construcción del sistema es analizada y se establecen los posibles impactos al medio durante el tendido de tuberías, definiendo su magnitud y presencia en cada fase del programa de instalación. Derivado de lo anterior se presentan las medidas preventivas y de mitigación para reducir su magnitud y se declaran los indicadores de seguimiento para asegurar su éxito.

Durante la operación y mantenimiento del proyecto, el posible impacto al medio ambiente es mínimo, resultando ser el más riesgoso las posibles fugas del gas con sus consecuencias de afectación por incendio o explosión.

Detección de fugas.

Procedimientos que son incluidos en el manual informan el método de detección por medio de explosímetro, donde personal calificado efectúa recorridos frecuentes sobre el derecho de vía, siguiendo la trayectoria del sistema y usando el equipo de detección, estos procedimientos tienen lo siguiente en consideración:

- Áreas de densa población deben ser inspeccionadas con mayor frecuencia.
- Caminos más frecuentados, cruzamientos y válvulas serán inspeccionadas en forma regular.
- Las EMRyCs serán detectadas con mayor frecuencia.
- Otras áreas urbanas y no pobladas pueden ser inspeccionadas con menor frecuencia.

Identificación de instalaciones y señalización.

Procedimientos de diseño y adecuación de simbología y señalización que permiten identificar y localizar la tubería, son implementados con la finalidad de reducir la probabilidad de siniestro o daños ocasionados por terceros a las instalaciones del sistema para transporte. Estos procedimientos consideran lo siguiente:

Diseño de letreros de identificación.

Aquí se toma en cuenta el incluir toda la información pertinente que tenga relación con números de emergencia, autoridades o áreas a quien informar, enunciados indicando la presencia de tubería de gas a presión enterrada para evitar excavaciones y alguna otra información relacionada a la seguridad, identificación, información de la presencia del tubo y localización.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 25 de 58

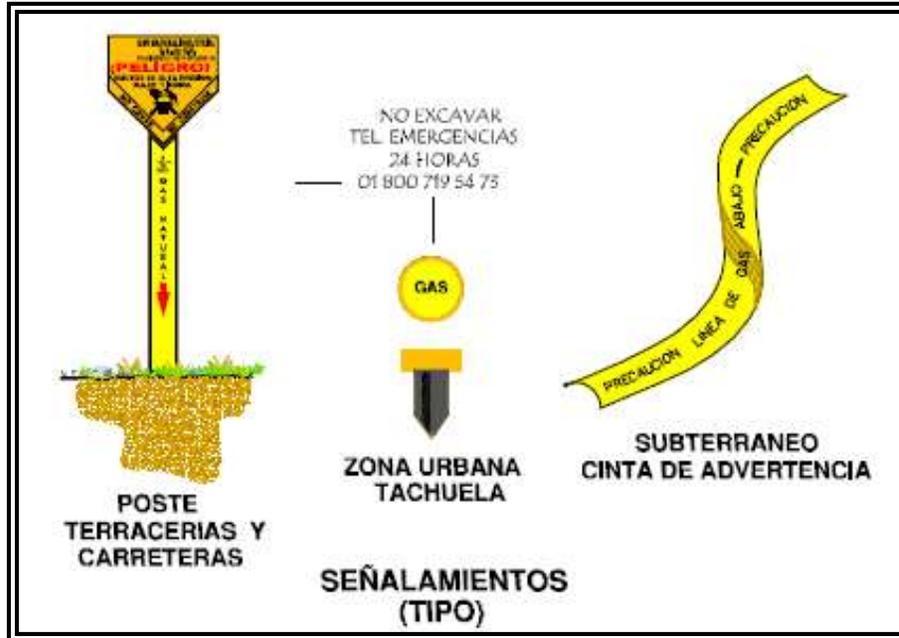


Figura 1 Letreros de señalización a instalar en el derecho de vía del sistema para transporte de gas natural.

Localización de letreros y anuncios

Los avisos son colocados a lo largo de la trayectoria del sistema para transporte, sobre el derecho de vía y lo más visible que sea posible, considerando las zonas estratégicas conforme a continuación se indica:

- Caminos, carreteras y cruzamientos del derecho de vía,
- Corredores de servicio,
- Zonas de urbanización probable,
- Actividades de construcción.
- Sistemas de drenaje,
- Sistemas de irrigación,
- Cruzamientos direccionales,
- Otros de ser necesario.

Montaje de anuncios y letreros

Los postes y signos son inspeccionados periódicamente para asegurar con mantenimiento que sean siempre visibles y legibles, debiendo localizarse conforme a lo establecido en el diseño de colocación.

La operación de los gasoductos es continua y permanente, ajustándose los flujos a los requerimientos del energético de sus asociados en el área.

Para el funcionamiento del sistema para transporte de gas natural de la empresa Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., no se requieren recursos o materia auxiliar para sus actividades de

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 26 de 58

operación, no genera residuos, ni emisiones contaminantes a la atmósfera y el balance de agua es cero.

I.4.2 Pruebas de verificación.

Las verificaciones realizadas por las Unidades de Verificación, contemplan el diseño, los materiales y equipos, la construcción y pruebas, la operación, el mantenimiento y la seguridad del sistema para transporte.

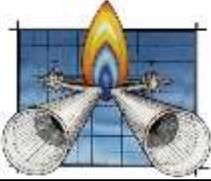
La obligatoriedad de la realización de verificaciones a cumplimientos de la normatividad que aplica a los sistemas para transporte de gas natural, emana del título de permiso con que cuenta el transportista otorgado por la Comisión Reguladora de Energía. En dicho título se obliga al regulado a la inspección y verificación de sus actividades de operación y mantenimiento a través de una Unidad de Verificación acreditada y de la misma forma todas las adiciones, cambios o reposiciones de la red deben de contar con un dictamen de una Unidad de Verificación acreditada previo a la puesta en operación de cada modificación a la instalación.

La revisión sobre el diseño abarca la memoria de cálculo del proyecto, la determinación de espesores y diámetros de tubería en función de los niveles de presión de la estación y las caídas de presión a demanda máxima.

La verificación de materiales y equipos utilizados comprueba que éstos sean aprobados por las normas y se ratifica que sus especificaciones concuerden con las condiciones a que estarán sometidos durante la operación del sistema.

Durante la construcción del gasoducto, la verificación abarca la vigilancia de los requisitos estipulados en el diseño, el cumplimiento de profundidades, cruces especiales, y radiografiado de la red, principalmente, y la realización de todas las pruebas que las propias normas aplicables estipulan en esta fase.

En el **Anexo 6**, se incluyen los procedimientos para la realización de pruebas de verificación previo arranque del sistema para transporte de gas natural.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 27 de 58

I.5 PROCEDIMIENTOS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

La Promovente cuenta con procedimientos técnicos operativos, mismos que se encuentran actualizados y serán aplicados por parte del personal al momento de presentarse una situación de emergencia. Dichos procedimientos se indican a continuación:

- PR-SYS-SGS-01 Programa Anual de Capacitación de Seguridad
- PR-SYS-SGS-02 Programa Anual de Simulacros
- PR-SYS-SGS-06 Programa Anual de Platicas a la Comunidad
- PO-SYS-SGS-18. Plan Integral de Seguridad (PIS)
- PO-SYS-SGS-19. Programa de Auxilio
- PO-SYS-SGS-20. Programa de Prevención de Daños
- PO-SYS-SGS-21. Programa de Recuperación
- PO-SYS-GEN-06. Activación del Plan Integral de Seguridad PIS (ITO-000)
- Programa Anual de Capacitación Técnica
- Programa Anual de Mantenimiento y Operación

Ver en Anexo 7. Procedimientos y Programas de seguridad

Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., cuenta con un programa de seguridad, del cual se deriva una serie de actividades preventivas-correctivas para la eficiente operación de la red de gas natural, las cuales se indican en la siguiente tabla:

Tabla I. 8 Programa de Actividades de Seguridad.

Actividades de Seguridad	Frecuencia
Patrullaje de la franja de desarrollo del sistema.	Diario
Descargo de información en el sistema para promedios de medición de facturación.	Quincenal
Inspección, verificación y prueba de válvula registro de interconexión.	Mensual
Inspección y verificación de equipos e instrumentos de las EMRyCs.	
Inspección y verificación de equipos e instrumentos de los registros de seccionamiento.	
Monitoreo de emanaciones de gas natural en las instalaciones del cuarto de interconexión.	
Monitoreo de emanaciones de gas natural en las instalaciones de las EMRyCs.	
Monitoreo de emanaciones de gas natural en el interior de los registros de seccionamiento.	
Monitoreo de porcentaje de odorización en el sistema.	
Monitoreo de emanaciones de gas natural sobre la franja de desarrollo del sistema.	Trimestral
Inspección en el incremento de la clase de localización.	Anual

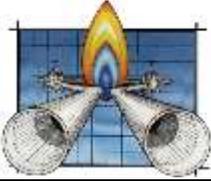
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 28 de 58

Tabla I. 9 Actividades de mantenimiento.

Actividades de Mantenimiento	Frecuencia
Mantenimiento instrumentación.	
Calibración de manómetros en las EMRyCs.	Semestral
Mantenimiento eléctrico.	
Levantamiento de potenciales del sistema.	Mensual
Toma de resistividad del suelo donde se aloja el gasoducto.	Anual
Medición de tierras físicas.	
Mantenimiento mecánico.	
Mantenimiento y prueba en registros de válvulas de seccionamiento y disparos del sistema.	Bimestral
Mantenimiento preventivo de los filtros en las EMRyCs.	Semestral
Mantenimiento preventivo, calibración y ajuste a las válvulas reguladoras de las EMRyCs.	Anual
Mantenimiento preventivo, calibración y ajuste a las válvulas de seguridad de las EMRyCs.	Semestral
Aplicación de recubrimiento en la interconexión.	
Aplicación de recubrimiento en las EMRyCs.	
Aplicación de recubrimiento en los registros de seccionamiento.	
Medición de espesores en instalaciones superficiales.	Anual
Mantenimiento al equipo de motorización.	
Servicios generales.	
Limpieza y aseo general de las instalaciones del cuarto de interconexión.	Mensual
Limpieza y aseo general de las instalaciones de las EMRyCs.	
Limpieza y aseo general de las instalaciones de los registros de seccionamiento.	
Limpieza y desazolve de la señalización tipo "4" y tipo "R".	Trimestral
Aplicación de pintura a la señalización tipo "4" y tipo "R" en el sistema.	
Limpieza y desazolve de la franja de desarrollo del sistema.	Cuatrimestral

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 29 de 58

I.6 ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE RIESGOS

I.6.1 Antecedentes de accidentes e incidentes

En el manejo y operación de gasoductos utilizados para la conducción de gas natural, se propone una metodología de análisis de riesgo operativo, debido a los daños causados por fallas mecánicas y debido a terceras partes originadas por la extracción descontrolada de gas natural en tomas no autorizadas (tomas clandestinas), en los ductos de conducción de gas natural de las diferentes compañías abastecedoras de gas y principalmente, en ductos a cargo de PEMEX-GAS Y PETROQUÍMICA BÁSICA (PGPB).

De los estudios y análisis realizados por dependencias con gran experiencia dentro del ramo (tal es el caso de PEMEX), se concluye que el factor de riesgo con mayor probabilidad de ocurrencia en gasoductos, es debido principalmente por daños de terceras partes, seguido de los daños por corrosión.

En años recientes, algunas causas fundamentales del incremento de accidentes en los gasoductos de PEMEX han sido, la inadecuada evaluación de los mismos y la falta de gestión para erradicar esta problemática, adicionalmente no hay una base de datos histórica de accidentes en ductos de transporte de hidrocarburos disponible de manera oficial en el país, estas circunstancias repercuten negativamente en la funcionalidad de los ductos en México.

Fuente: Estudio del Riesgo en Ductos de transporte de gasolina y diesel en México. Instituto Politécnico Nacional.

Como datos históricos, se presenta a continuación la descripción de casos ocurridos en México, relacionados con fugas de gas natural en gasoductos de diferentes partes del país.

Explosión en gasoducto en San Pedro Garza García, Nuevo León.

Una explosión e incendio en una tubería de gas natural en una construcción cercana a la zona comercial y hotelera en el municipio de San Pedro Garza García movilizó a elementos de Protección Civil, Bomberos de Nuevo León y unidades de las cruces Roja y Verde.

El incendio se originó luego de una fuga de gas la que reblandeció la tierra, lo que ocasionó la caída de un poste de energía eléctrica sobre un ducto de gas de 12 pulgadas, lo que ocasionó la conflagración.

El incendio se originó alrededor de las 10:00 horas, a causa del rompimiento de la tubería de gas, lo que ocasionó la explosión e incendio sobre la lateral de la avenida Lázaro Cárdenas y Diego Rivera, en el citado municipio, sin que se presenten personas lesionadas.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 30 de 58



Foto I.1 Daños generados por la explosión.

Explosión en gasoducto de PEMEX en el estado de Tabasco.

Una explosión se registró el 06 de Abril del 2013, en un gasoducto de 16”Ø, a la altura del rancho “Aguiles Serdán”, en la localidad La Venta, municipio de Huimanguillo, Tabasco, con saldo de tres heridos, reportaron Pemex y autoridades locales.

La paraestatal, precisó que el incendio se presentó en el gasoducto de 16”Ø Cinco Presidentes, del complejo procesador de gas La Venta, a la altura de la carretera vecinal a Villa La Venta, en el municipio referido.

La explosión, fue ocasionada por el **golpe de una retroexcavadora** de la empresa privada FIRESA.

Como consecuencia de este hecho, resultaron lesionados tres trabajadores de la compañía privada, de los cuales en un principio uno de ellos permanecía desaparecido, pero fue hallado sin mayores consecuencias.

Así mismo, confirmó que una retroexcavadora, una motocicleta y un vehículo resultaron quemados como consecuencia de la explosión.

Por su lado, personal de operación de pozos e instalaciones de Petróleos Mexicanos (PEMEX) procedió a bloquear las válvulas de seccionamiento La Venta 80 y Margen Derecha del Río Chicozapote, y a suspender el bombeo de las Baterías de Separación Cinco Presidentes 1, 2 y Rodador, indicó la empresa petrolera.

Protección Civil evacuó a personas cercanas al lugar de la explosión para trasladarlas a un lugar seguro. El incendio fue controlado totalmente antes del mediodía.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 31 de 58

Por separado, autoridades locales de Huimanguillo informaron antes que la paraestatal que el accidente fue causado por una retroexcavadora que realizaba trabajos en el lugar, y que los heridos fueron trasladados por una ambulancia de servicios comunitarios a una clínica de dicho municipio colindante con Veracruz.

El flamazo dañó aproximadamente 80 m² de pastizales y como medida preventiva Pemex acordonó el sitio donde se registró la conflagración, en un operativo en que participaron militares y personal de Seguridad Física de Pemex, Protección Civil y Tránsito Municipal.



Foto I.2 Chorro de fuego a causa de la fuga de gas natural en el municipio de Huimanguillo, Tabasco.

Fuente: [La Crónica.com.mx](http://LaCrónica.com.mx). 07 de Abril del 2013

Fuga de Gas e incendio en el municipio de Zapotlanejo, Jalisco.

La fuga de gas natural fue ocasionada por el golpe de una retroexcavadora de la empresa Cobra Construcciones, que realizaba trabajos en el área, sin el permiso de Pemex, indicó la paraestatal en un comunicado emitido posterior al evento.

El funcionario precisó que a poco más de 24 horas del incidente, el riesgo comenzó a ceder, ya que la presión de salida de gas bajó de 36 kg/cm² a 10 kg/cm², mientras que el tamaño de la flama pasó de 30 metros de altura a 4 m.

El incidente, ocurrió alrededor de las 18:30 horas, pero el flamazo se dio a las 23:00 horas. Un bombero y un empleado de la compañía Infraestructura Carretera quedaron con heridas leves.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 32 de 58

Luego del estallido, las autoridades evacuaron la comunidad de Corralillos y cerraron la autopista México-Morelia, a la altura del kilómetro 461. Los evacuados fueron llevados a la Casa de la Cultura del municipio de Zapotlanejo.

En tanto, Pemex informó que personal especializado atendió el incendio ocasionado por la ruptura del ducto de 14"Ø (35 cm).

Pemex anunció que el abasto de combustible estuvo garantizado en todo momento, ya que solo se suspendió el flujo en el tramo Abasolo-Guadalajara, mientras que continuó en operación otro gasoducto que va de Cactus, Chiapas, a Abasolo, Guanajuato, ya que la única terminal de distribución de Pemex-Gas afectada fue la de Guadalajara, pero ésta cuenta con suficiente producto almacenado para cumplir con su programa de distribución.



Fotos I.3 y I.4 Incendio en el municipio de Zapotlanejo, Jalisco, debido a una fuga de gas natural.

Fuente: [CNN México. 19 de Octubre del 2012.](#)

Explosión en Gasoductos de PEMEX, en el municipio de Pedro Escobedo, Estado de Querétaro.

Seis trabajadores de PEMEX resultaron heridos al ocurrir una explosión mientras trabajaban controlando la fuga de un gasoducto en el municipio de Pedro Escobedo.

La fuga fue detectada a la altura de la comunidad Las Postas, en un ducto de 14"Ø correspondiente al tramo Cactus-Guadalajara, tras un percance ocasionado por una retroexcavadora que operaba en el lugar instalando equipo de riego.

Unos 200 pobladores de la localidad fueron evacuados y concentrados en un albergue habilitado en el auditorio municipal de Pedro Escobedo, además de que fueron cerradas las Válvulas de Seccionamiento (V.S.), que permiten la circulación del gas por ese tramo y personal del sector Ductos de Salamanca y de Petroquímica acudieron a efectuar las reparaciones necesarias, según informó la paraestatal.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 33 de 58

Dos días después se reportó la situación bajo control y la gente volvió a sus actividades normales. Sin embargo, más tarde un grupo de trabajadores permanecía efectuando tareas para concluir con la reparación del gasoducto, cuando se produjo el flamazo, aparentemente por un error de los mismos técnicos.

En un comunicado, Pemex confirmó que ya no existe riesgo para la población de la zona según los monitoreos efectuados, pero adjudicó a una falta de seguridad y errores de protocolo el percance ocurrido a los trabajadores.

Fuente: Proceso.com.mx. 28 de Marzo del 2013.

Fuga de Gas Natural en Gasoductos de PEMEX, en el Estado de Veracruz.

Petróleos Mexicanos (PEMEX) informó que a las 2:00 a.m. del día 10 de septiembre del 2007, el sistema SCADA detectó una pérdida de presión inusual en seis puntos de diferentes ductos en el estado de Veracruz ocasionados por actos premeditados, por lo que de inmediato suspendió el suministro de gas natural en dichas líneas. La baja de presión fue ocasionada por explosiones en los siguientes puntos:

Válvula de Seccionamiento (V.S.), del gasoducto de cuarenta y ocho pulgadas de diámetro (48"Φ), que coincide con Gas Natural de Cactus - San Fernando, a la altura del municipio La Antigua, sin que se presentara incendio. Sin embargo, por motivos de seguridad, Protección Civil estatal realizó la evacuación de los habitantes que se encontraban cerca del evento,

Válvula de Seccionamiento (V.S.), en el mismo gasoducto de 48"Φ, a la altura del Río Actopan, en el cual se registró un incendio,

Trampa de diablos del gasoducto de 48"Φ, Cempoala - Santa Ana, a la altura de Delicias, Tlaxcala., en la cual no se presentó incendio,

Válvula de Seccionamiento (V.S.), en el gasoducto de 30"Φ, de Minatitlán Veracruz - México D.F. y en el ducto de 24"Φ Cactus, Chiapas – Guadalajara, Jalisco.

Válvula de Seccionamiento (V.S.), en el mismo gasoducto de 30" (Minatitlán, Veracruz – México, D.F.), además del ducto de 24"Φ (Cactus – Guadalajara), poliducto de 12"Φ y oleoducto de 24"Φ en el Municipio La Balastrea, donde se presentaron incendios debidos a las fugas.

Cruce aéreo Algodonera en el gasoducto de 30"Φ, Minatitlán – México, D.F., poliducto de 12"Φ y Oleoducto de 30"Φ, en los cuales se presentó incendio.

Sin embargo, cabe mencionar que cada una de las situaciones de emergencia fue controlada oportunamente por personal de la paraestatal, además de protección civil estatal y municipal.

Fuente: Frente de Trabajadores de la Energía de México. FTE México Energía.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 34 de 58

Fuga de Gas natural en Gasoducto ubicado en Ecatepec, Estado de México.

Una fuga de gas natural se registró frente al centro comercial Las Américas el día 05 de septiembre del 2011, por lo que se evacuaron a huéspedes y personal de dicho centro comercial y un hotel ubicado dentro del perímetro de afectación.

De acuerdo con los primeros reportes generados, una de las máquinas que son utilizadas para la construcción de un puente peatonal, ubicado sobre la avenida Central, rompió uno de los ductos que conducen gas natural, propiedad y administrado por la empresa MAXIGAS, así lo indicó el gobierno municipal de Ecatepec, estado de México.

Para evitar riesgos mayores las autoridades cerraron la circulación de la avenida Central frente al centro comercial Las Américas.

Al lugar acudieron de inmediato elementos del cuerpo de bomberos y Protección Civil, así como de la policía estatal y municipal para tratar de reparar la fuga en uno de los tubos de conducción del gas natural.

Fuente: Periódico El Universal, 06 de Septiembre del 2011

Fuga en Gasoducto ubicado en el Distrito Federal.

El día 10 de Mayo del 2009, elementos del Cuerpo de Bomberos controlaron una fuga de gas natural que se presentó en el perímetro de la colonia CTM Culhuacán sección V, la cual provocó alerta entre los vecinos del lugar.

Reportes de Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal (SSPDF) indican que los hechos tuvieron lugar en la zona que se ubica sobre la avenida Santa Ana, casi al cruce con Rosa María Sequeira, en la referida colonia de la delegación Coyoacán.

Fueron vecinos y peatones los que reportaron un olor a gas en la zona, por lo que al sitio se movilizaron bomberos y personal de Protección Civil, quienes ubicaron una fisura en un tubo alimentador de gas natural de 4"Φ.

La zona fue acordonada por la policía capitalina mientras se trabajaba para sellar el tubo de gas fracturado. La circulación vehicular se mantuvo abierta y sólo se restringió el paso en el carril de extrema derecha de Santa Ana, con dirección a la Escuela Naval Militar.

Reportes de la Secretaría de Protección Civil capitalina indicaron que como medida preventiva se desalojó a 65 personas de un edificio habitacional cercano y de un plantel de nivel preescolar. La fuga fue controlada y no se reportaron intoxicaciones ni personas afectadas.

Fuente: Noticias Terra TV, 11 de Mayo del 2009.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 35 de 58

Fuga en gasoducto propiedad de PEMEX en el municipio de Las Choapas, Veracruz.

El 21 de octubre del 2011, personal activo de Pemex Exploración y Producción (PEP), controló una fuga de gas natural que se presentó en el gasoducto de 6" Φ que va de la Estación de Compresoras El Plan, a la Batería Los Soldados, ubicado en el kilómetro 3 dentro del municipio de Las Choapas, Veracruz.

Personal de Mantenimiento a Ductos del Sector Operativo El Plan, procedió a bloquear las válvulas, dejando la línea fuera de operación, y realizar la reparación correspondiente, así como la restauración del área afectada.

Asimismo, personal de Seguridad Física acordonó el lugar en coordinación con personal militar de la Base de Operación El Plan, como medida preventiva.

PEMEX Exploración y Producción realizó el análisis de integridad mecánica para determinar la causa del incidente, y declaró que no hubo lesiones en el lugar ni afectaciones por intoxicación.

Fuente: Periódico Excelsior, 22 de Octubre del 2011.

Fuga en gasoducto propiedad de PEMEX en el municipio de San Pedro de las Colonias, Coahuila.

El día 25 de enero del 2011, personal especializado de Petróleos Mexicanos (PEMEX) controló una fuga de gas natural detectada en el kilómetro 283+007 del gasoducto de 18"Φ Monterrey, N.L. - Chávez, Coahuila ubicado en las inmediaciones del municipio de Francisco I. Madero, en el estado de Coahuila.

Al tenerse conocimiento de los hechos, de inmediato los técnicos de la paraestatal procedieron a sacar de operación el gasoducto para realizar los movimientos operativos e iniciar los trabajos de reparación del ducto. Personal del Sector Torreón de PEMEX Gas y Petroquímica Básica (PGPB), en coordinación con autoridades de Protección Civil, Bomberos y la Dirección de Seguridad Pública de San Pedro de las Colonias, trabajaron conjuntamente para la atención, control y erradicación del incidente.

Como medida preventiva, se determinó necesaria la evacuación de dos empresas maquiladoras, además de dos instituciones educativas de nivel medio superior y superior.

Fuente: Periódico El Universal, 26 de Enero del 2011.

Fuga en gasoducto propiedad de PEMEX en la ciudad de Pachuca, Hidalgo.

El 30 de noviembre del 2010, Petróleos Mexicanos (PEMEX) puso bajo control una fuga de gas natural que se había registrado en un gasoducto de 6"Φ en el tramo que corre de Ranchería - Minera Autlán en el kilómetro 39, dentro del municipio de Villas de Tezontepec en el estado de Hidalgo.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 36 de 58

A través del área de comunicación social de la paraestatal, se informó que la fuga fue ocasionada por un acto vandálico y pudo ser detectada durante los trabajos de control que realiza PGPB.

Explicó que la perforación en el ducto y artefactos se dio durante los trabajos que realizaron personas ajenas a la dependencia para la instalación de una toma clandestina. Como medida de seguridad se suspendió de manera momentánea la operación del ducto afectado.

A fin de evitar algún riesgo a la población, se bloquearon las válvulas de bombeo y se disminuyó la presión del fluido para proceder a su reparación. Se destacó la importancia de mantener la vigilancia en la red nacional de ductos a cargo del personal de seguridad de PEMEX-PGPB.

Fuente: Periódico Vanguardia, 01 de Diciembre del 2010.

Fuga en gasoducto propiedad de PEMEX en Cosamaloapan, Veracruz.

El 24 de agosto del 2011 se generó una fuga de gas natural en los pozos de PEMEX que atraviesan el ejido Fernando López Arias, ubicado a 15 km de la cabecera municipal de Cosamaloapan, Veracruz.

La fuga se originó en la tarde del miércoles 24 de agosto, en una válvula en el Pozo de PEMEX denominado “CEHUALACA”, Protección Civil Municipal recibió el reporte de parte de habitantes que se encontraban muy alarmados, también se informó a Protección Civil del Estado, para que se tomaran las medidas conducentes con dicha paraestatal, ya que el objetivo fundamental de Protección Civil es la salvaguarda de la integridad física de la población, de su patrimonio y el entorno ambiental

Al lugar de la fuga, se presentó el Coordinador regional de protección civil, la unidad Municipal de Protección Civil Cosamaloapan, acudiendo posteriormente personal de PEMEX-PGPB encargado de Producción de Campo Alquimia.

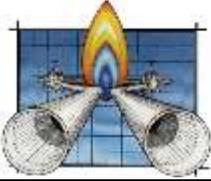
La fuga de gas, se controló por la mañana del jueves siguiente, realizando el personal de PEMEX-PGPB los trabajos de cierre de ductos y mantenimiento pertinentes.

Fuente: Periódico Vanguardia.

I.6.2 Metodologías de identificación y jerarquización

Con el objetivo de evaluar el riesgo de presentarse incidentes a lo largo de la trayectoria, se eligieron los métodos analíticos de Muhlbauer y HAZOP, para identificar peligros y así emitir recomendaciones tendientes a controlar y prevenir incidentes, mitigar las consecuencias para evitar pérdidas humanas, daños a la salud, a la propiedad, instalaciones y medio ambiente.

El HAZOP fue seleccionado porque es un método completo y por lo regular se utiliza en complejos de gas y refinerías para evaluar el riesgo considerando factores como: tipo de proceso y las condiciones de operación, lo anterior únicamente para las Estaciones de Regulación y Medición (EMRyCs). El Muhlbauer, fue seleccionado ya que es una metodología diseñada para evaluar las condiciones de seguridad (por terceros, medio ambiente y operacional) específicamente de sistemas de transporte.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 37 de 58

Los aspectos complementarios en la identificación de peligros y evaluación de riesgos, utilizados en las metodologías HAZOP y Muhlbauer, se indican a continuación:

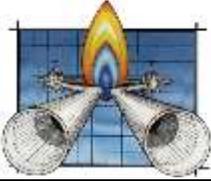
1. Aplicación del método Muhlbauer. Se determinaron los tramos del sistema de transporte clasificados como de mayor Riesgo empleando el método cualitativo y cuantitativo denominado Muhlbauer, para tal fin, se dividió el sistema de transporte en tramos considerando para ello los cambios de tuberías y derivaciones. En base a los resultados se indicaron las recomendaciones correspondientes.
2. Si bien, el Muhlbauer es un método que no analiza variables operacionales, si evalúa las condiciones del medio por donde se ubicará el sistema de transporte de gas natural, por lo que, como complemento se aplica la metodología de HAZOP en las instalaciones vulnerables (instalaciones superficiales).

Es importante indicar que, la metodología Muhlbauer fue elaborada para sistemas de transporte de gas natural en operación, por lo que ésta fue modificada de acuerdo a las necesidades del presente proyecto, considerando principalmente que éste aún no se encuentra en operación ya que al momento está a nivel de proyecto.

3. HAZOP. Metodología de análisis de riesgos operacionales que complementa al Muhlbauer, ya que analiza las variables operacionales en las instalaciones críticas (instalaciones superficiales), para determinar las posibles fallas en el mismo, mediante la designación de Nodos y la aplicación de palabras guía. Este método da como resultado la matriz de riesgos.

Es claro resaltar que ambos métodos (Muhlbauer y HAZOP) son diferentes en su aplicación y/o evaluación, un método se complementa con el otro, ya que, mientras con uno se evalúan el medio natural por donde se encuentra instalado el sistema de transporte, con el segundo método, se analizan las desviaciones propias que pueden presentarse con la operabilidad del mismo, y ambas metodologías pueden derivar en recomendaciones que al final de cuentas son complementarias para aumentar la seguridad en la operación del proyecto por la existencia de riesgos en la localización de todo el sistema de transporte.

4. Muhlbauer tiene como limitante únicamente centrarse en la evaluación de las condiciones del medio por donde se encuentra instalado el gasoducto así como los criterios de diseño del proyecto, y una vez evaluado esto solo queda emitir las recomendaciones en base a las ponderaciones más bajas resultantes de cada índice, puesto que serían las más vulnerables; es por eso que, dada la posibilidad del HAZOP para continuar analizando las desviaciones encontradas en cada uno de los nodos, una vez determinado el nivel de riesgo de cada desviación (bajo, medio, alto y muy alto) se seleccionaron todas aquellas desviaciones con mayor nivel de riesgo (en este caso, nivel medio) para centrarse en las fallas que tienen mayor frecuencia de presentarse y que sus consecuencias son significativas.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 38 de 58

5. Una vez identificadas las desviaciones (fallas) que resultaron de mayor riesgo (riesgo medio) en el HAZOP, a **Juicio de Expertos**⁹ se descartaron aquellas fallas que no repercutían en fugas de gas natural, considerando que su formación o presentación no tenían ningún efecto directo al medio ambiente y como tal no representan un riesgo ambiental.
6. Para el nuevo conjunto de fallas, se determinó la probabilidad de ocurrencia con la metodología árbol de fallas.
7. Tomando en cuenta las fallas resultantes de mayor probabilidad y en base a los resultados de Muhlbauer, se procedió a proponer los escenarios de simulación.

A manera de abstract, en el presente Estudio de Riesgo se emplearon las siguientes metodologías:

- a) Muhlbauer, para determinar la vulnerabilidad del ducto por la existencia de afectaciones por terceras partes y del medio donde se ubica el sistema de transporte, y en base a los resultados proponer los escenarios de riesgos.
- b) HAZOP como complemento del Muhlbauer, para determinar las desviaciones (fallas) de mayor riesgo en las instalaciones superficiales, mismas que pueden repercutir en eventos de riesgo ambiental.
- c) Árbol de Fallas, para determinar la probabilidad de ocurrencia de desviaciones de mayor riesgo ambiental identificadas en el HAZOP y proponer los escenarios de simulación.

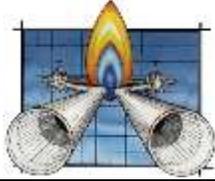
A continuación, se describen brevemente cada una de las metodologías utilizadas:

A) Metodología Muhlbauer.

El índice Muhlbauer es un método poco conocido, pero aplicable a ductos el cual clasifica los riesgos en base a índices, los cuales dan valores dependiendo de la calificación asignada; el método se utiliza en este trabajo para realizar el análisis de riesgo en el gasoducto, mismo que es el descrito en el manual para el manejo de riesgos en ductos (Pipeline Risk Management Manual) desarrollado por W. Kent Muhlbauer, director de WKM Consulting y líder en este campo desde 1982 (Muhlbauer, 1997).

Es una técnica específica para tuberías de transporte; se trata de un método cualitativo y cuantitativo, que califica el estatus de la tubería y accesorios tramo a tramo. Considera aspectos como la interacción poblacional o daños de terceras partes, operación errónea, vida remanente y características mecánicas, principalmente. Numéricamente se califican diversos aspectos de diseño, construcción y operación del ducto, la evaluación final define el grado de riesgo del sistema según las consideraciones para los siguientes índices.

⁹ La técnica del juicio de expertos se basó en la experiencia y en el conocimiento panel de expertos que aplicó el método del consenso grupal en el cual se aplicaron filtros que dicho panel de expertos aceptaron como representación o un cierto porcentaje de opiniones concordantes.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 39 de 58

1. Índice de afectación por terceras partes¹⁰,
2. Índice de corrosión,
3. Ingeniería de diseño,
4. Índice de funcionamiento.

Cada uno de los aspectos incluidos en estos cuatro índices, se analizaron indicando el valor máximo de los criterios que propone Muhlbauer; los puntajes dependen de las características del ducto terrestre que se evalúe (para una descripción detallada consultar el manual de Muhlbauer, 1997)

Para cada uno de ellos, se establecen una serie de criterios a los que se les designa una ponderación variable e independiente para cada índice, sin embargo, la sumatoria de los mismos arroja un valor que es el definitivo para realizar la jerarquización de riesgos en base a lo que indica la siguiente tabla:

Tabla I. 10 Clasificación de riesgos en ductos terrestres.

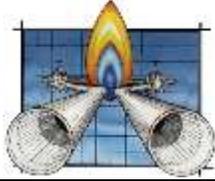
Valor total de índices	Grado de riesgo	Aceptabilidad
350 – 400	Mínimo	Aceptable
300 – 349	Ligero	
250 – 299	Moderado	
200 – 249	Crítico	No aceptable
Menor a 200	Máximo	

- **Riesgo aceptable:** Nivel de riesgo donde la probabilidad de falla en el sistema de transporte por efectos de terceras partes y de operabilidad, es baja; además, su funcionamiento es óptimo y de manera confiable manteniendo los sistemas de seguridad en óptimas condiciones.
- **Riesgo no aceptable:** Nivel de riesgo que indica la presencia de agentes externos que pueden causar afectación directa al sistema de transporte, además indica la existencia de infraestructura vulnerable en donde la falla de sus sistemas de seguridad pueden causar afectaciones significativas al medio ambiente y a la población.

A.1 Descripción de la técnica análisis Muhlbauer.

La técnica Muhlbauer por ser específica para tuberías de transporte requiere que la trayectoria total de ésta se divida en tramos parciales, mismos que permiten un estudio preciso de la zona donde incide el ducto.

¹⁰ Afectaciones por actos socio-organizativos y/o fenómenos naturales.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 40 de 58

Muhlbauer plantea dos formas para la selección del número de tramos de estudio en un ducto.

- CRITERIO A**
1. Un tramo por cada cambio en la densidad de la población.
 2. Un tramo por cada cambio en la corrosividad del suelo.
 3. Un tramo por cada cambio significativo en las condiciones del recubrimiento.
 4. Un tramo por cada cambio en la edad del ducto.

CRITERIO B Un tramo por cada punto donde existan instalaciones superficiales, derivaciones o por tipo de tubería.

De acuerdo a las características del Sistema para Transporte de Gas Natural, se tomó la decisión de seleccionar el criterio A.1 para la selección de los tramos a evaluar mediante los criterios de Muhlbauer, ya que en el caso del criterio A.2 la corrosividad del suelo es similar en toda la trayectoria y esto no permite dividir de manera congruente los tramos a evaluar, al igual que los criterio A.3 y A.4, al tratarse de un sistema que aún no entra en operación, las condiciones indicadas en esos puntos son las mismas en todo el sistema de transporte.

El criterio B, no fue seleccionado ya que por cada tipo de tubería existen condiciones externas a evaluar que no permiten hacer una evaluación objetiva en la trayectoria de los ductos.

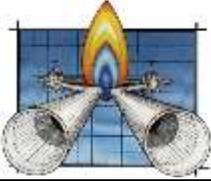
Los tramos seleccionados, corresponden a las Clases de Localización de todo el sistema de transporte de gas natural, mismos que se indican a continuación.

Tabla I. 11 Tramos de estudio para metodología Muhlbauer.

No.	Descripción
1	Tramo 1. Km 0+000 al 01+600 de la trayectoria del Gasoducto de 30"
2	Tramo 2. Km 01+600 al 13+622 de la trayectoria del Gasoducto de 30"
3	Tramo 3. Km 13+622 al 15+222 la trayectoria del Gasoducto de 30"

Una vez que se han determinado los tramos de tubería bajo estudio, se procede a definir en cada tramo los valores individuales para cada factor de los cuatro índices señalados por la Metodología Muhlbauer.

Ver Anexo 8. Muhlbauer.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 41 de 58

A continuación, se presentan los resultados concluyentes de la técnica Muhlbauer:

Tabla I. 12 Nivel de Riesgo del Tramo 1.

Tramo 1	Índice	Valor Máximo	Valor Obtenido	Grado de Riesgo
Km 0+000 al 01+600 de la trayectoria del Gasoducto de 30"	Terceras Partes	100	70	Aceptable
	Corrosión	100	76	
	Ingeniería de Diseño	100	73	
	Funcionamiento	100	90	
Total del tramo		400	309	Ligero

Tabla I. 13 Nivel de Riesgo del Tramo 2.

Tramo 2	Índice	Valor Máximo	Valor Obtenido	Grado de Riesgo
Km 01+600 al 13+622 de la trayectoria del Gasoducto de 30"	Terceras Partes	100	75	Aceptable
	Corrosión	100	73	
	Ingeniería de Diseño	100	73	
	Funcionamiento	100	90	
Total del tramo		400	311	Ligero

Tabla I. 14 Nivel de Riesgo del Tramo 3.

Tramo 3	Índice	Valor Máximo	Valor Obtenido	Grado de Riesgo
Km 13+622 al 15+222 la trayectoria del Gasoducto de 30"	Terceras Partes	100	70	Aceptable
	Corrosión	100	76	
	Ingeniería de Diseño	100	73	
	Funcionamiento	100	90	
Total del tramo		400	309	Ligero

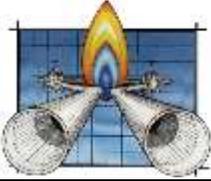
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 42 de 58

Tabla I. 15 Valor promedio de índices y calificación del Sistema de Transporte.

CONCEPTOS	PROMEDIO			
	1	2	3	Totales
Índice de afectación por terceras partes	70	75	70	72
Índice de corrosión	76	73	76	75
Ingeniería de diseño	73	73	73	73
Índice de funcionamiento	90	90	90	90
Total del tramo	309	311	309	310

CLASIFICACIÓN MUHLBAUER DE TODO EL STGN: 310	GRADO DE RIESGO: LIGERO
	GRADO DE RIESGO: ACEPTABLE

De acuerdo al análisis Muhlbauer todos los tramos resultaron con un nivel de Riesgo Ligero.

A continuación, se indican los aspectos relevantes de cada índice evaluado en los tramos indicados, mismos que hacen que éstos resulten con un nivel de riesgo **LIGERO**:

Tabla I. 16 Aspectos críticos y recomendaciones para el Tramo 1.

Índice	Valor	Aspectos relevantes	Medidas Preventivas	Recomendaciones
Diseño	73	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baja Resistividad del suelo lo que se traduce en alta corrosividad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Procedimientos para el monitoreo interno del espesor de la tubería (pruebas testigo). ▪ Sistema de Protección Catódica a base de la instalación de ánodos de sacrificio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asegurarse que el Sistema de Protección Catódica cumpla con las especificaciones de la NOM-007-ASEA-2016 y la NOM-009-ASEA-2017.
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de inspección del ducto con métodos de inspección interna. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Métodos de inspección interna alternos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Considerar la instalación de Trampas para el Envío y Recibo de Diablos.

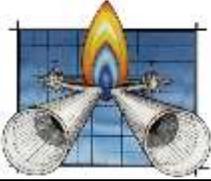
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 43 de 58

Tabla I. 17 Aspectos críticos y recomendaciones para el Tramo 2.

Índice	Valor	Aspectos relevantes	Medidas Preventivas	Recomendaciones
Diseño	73	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baja Resistividad del suelo lo que se traduce en alta corrosividad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Procedimientos para el monitoreo interno del espesor de la tubería (pruebas testigo). ▪ Sistema de Protección Catódica a base de la instalación de ánodos de sacrificio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asegurarse que el Sistema de Protección Catódica cumpla con las especificaciones de la NOM-007-ASEA-2016 y la NOM-009-ASEA-2017.
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de inspección del ducto con métodos de inspección interna. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Métodos de inspección interna alternos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Considerar la instalación de Trampas para el Envío y Recibo de Diablos.

Tabla I. 18 Aspectos críticos y recomendaciones para el Tramo 3.

Índice	Valor	Aspectos relevantes	Medidas Preventivas	Recomendaciones
Diseño	73	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baja Resistividad del suelo lo que se traduce en alta corrosividad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Procedimientos para el monitoreo interno del espesor de la tubería (pruebas testigo). ▪ Sistema de Protección Catódica a base de la instalación de ánodos de sacrificio. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asegurarse que el Sistema de Protección Catódica cumpla con las especificaciones de la NOM-007-ASEA-2016 y la NOM-009-ASEA-2017.
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de inspección del ducto con métodos de inspección interna. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Métodos de inspección interna alternos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Considerar la instalación de Trampas para el Envío y Recibo de Diablos.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 44 de 58

B) Análisis HAZOP.

El método Hazop (**HAZ**ard and **OP**erability "Riesgo y Operabilidad") o análisis de Riesgo y de Operabilidad se concentra en una metodología mediante un enfoque sistemático para identificar tanto riesgos como problemas de operabilidad. Aunque la identificación de riesgos es el tema principal, los problemas de operabilidad se examinan, ya que tienen el potencial de producir riesgos en los procesos, que resulten en violaciones ambientales y/o laborales o tener un impacto negativo en la productividad.

El análisis de operación y riesgo Hazop, es el método más amplio y reconocido para realizar un análisis de riesgo en procesos industriales. El análisis HAZOP, es un estudio que identifica cada desviación posible de un diseño, de una operación o de una afectación cualquiera, además de todas las posibles causas y consecuencias que pueden ocurrir en las condiciones más adversas para el proceso, siendo así, éste sirve para identificar problemas de seguridad y mejorar la operabilidad de una instalación industrial.

Para la realización del análisis HAZOP se emplearon los siguientes Diagramas de Tubería e Instrumentación (DTIs):

Tabla I. 19 Identificación de diagramas de tubería e instrumentación utilizados.

ID del Plano	Título (DTI)
GNN-Chis-Ref-TRAA-CG-DTI-19_01 (RC)(150519)	EMRyC City Gate Chiapas
GNN-Chis-Ref-TRAA-EMRyC-DTI-19_01 (RC)(150519)	EMRyC Chiapas

Ver Anexo 9. Diagramas de Tubería e Instrumentación.

El HAZOP fue realizado bajo el siguiente procedimiento:

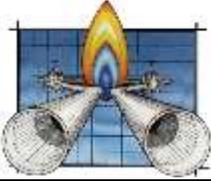
1. Seleccione un nodo.

El proceso se analiza seccionándolo en partes discretas o nodos. Un nodo es generalmente una línea o un recipiente o un procedimiento. Los nodos deben ser bastante pequeños para ser manejables, y a la vez lo bastante grandes para reducir la duplicación y hacer buen uso del tiempo.

2. Registre la intención, los parámetros de diseño y las condiciones de proceso. Es decir, parámetros de diseño del equipo, condiciones de operación normales y máximas. Esto incluye típicamente la temperatura, la presión, la composición, el nivel, el flujo, etc..

3. Repase con el equipo la matriz de desviación preparada previamente para este nodo y agregue otras desviaciones si es necesario.

4. Identificar las causas o las razones por las que las desviaciones pueden ocurrir. Las causas deben ser locales en el origen, es decir, originan en el nodo bajo evaluación. Con el nodo de la alimentación o de la fuente, considere causas en aguas arriba. Donde no haya causas identificadas escribir "No se identificaron causas".

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 45 de 58

El estudio del HAZOP sólo considerará eventos causales únicos (errores o fallas). Escenarios que requieran de analizar dos fallas separadas, dos errores de operador o una falla más un error son considerados “doble falla” y no son considerados normalmente durante un estudio de HAZOP.

Los drenes y válvulas que están normalmente cerradas, y con tapones o bridas ciegas, no son considerados fuentes de fugas. Similarmente, medidores reemplazables localizados en las tuberías con válvulas de raíz no son consideradas fuentes de fuga, si el procedimiento estándar requiere verificar que la válvula esté cerrada y el sistema al cual está conectado ya sea que este despresurizado o bien que no surja ningún riesgo debido a una fuga, o la apertura de dos válvulas en serie simultáneamente no es considerada una causa creíble para la fuga o mezcla de fluidos, etc.

La Causa deberá estar en el Nodo en cuestión.

- Identifique las consecuencias o los resultados de las desviaciones asumiendo que los controles básicos de proceso fallan y las salvaguardas no existen. Considere las consecuencias fuera del nodo así como en el interior. Si no hay consecuencias de que preocupase, escribir "ninguna consecuencia de preocupación".

Las Consecuencias podrán ser identificadas dentro del nodo o en todo el universo de la planta.

- Identifique la severidad de las consecuencias identificadas asumiendo que los sistemas básicos de control y los sistemas de protección fallan.
- Identifique las capas adicionales de protección requeridas para reducir el riesgo a un nivel aceptable. Si el riesgo del peligro no se ha reducido a un nivel aceptable, la eficacia de las capas propuestas debe ser mejorada o capas adicionales deben ser agregadas según sea necesario.
- Asigne una categoría a la consecuencia identificada.
- Asigne una categoría a la probabilidad de ocurrencia de la consecuencia analizada, considerando esta vez los sistemas de control y/o capas de protección válidas, así como cualquier otro modificador de frecuencia que aplique.
- Identifique las recomendaciones y asigne las responsabilidades. Donde esté clara una solución específica, deberá ser registrada como tal. Los equipos a menudo se detienen a intentar conseguir una recomendación. Es absolutamente apropiado que la recomendación sea investigar las medidas de protección apropiadas. Es también bueno redactar las recomendaciones que permitan una cierta flexibilidad, por ejemplo diciendo: considerar tales y tal opción. La recomendación se debe escribir con bastante detalle para poder entender el intento sin el resto de la hoja de trabajo delante del lector.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 46 de 58

B.1) Nodos Seleccionados para el Desarrollo del Análisis de Riesgo de Operabilidad “HAZOP”.

Para facilitar el análisis de riesgos y la aplicación de la técnica HAZOP, se analizaron 4 nodos con apego a los Diagramas de Tubería e Instrumentación de las Estaciones de Regulación y Medición, mismos que se describen a continuación:

Tabla I. 20 Nodos Seleccionados en el Sistema para transporte de gas natural.

Nodo	Descripción	DTI
1	Sistema de Filtración de la EMRYC City Gate Chiapas	GNN-Chis-Ref-TRAA-CG-DTI-19_01 (RC)(150519)
2	Reguladores de Gas Natural en la EMRYC City Gate Chiapas	
3	Sistema de Filtración de la EMRYC Chiapas	GNN-Chis-Ref-TRAA-EMRYC-DTI-19_01 (RC)(150519)
4	Reguladores de Gas Natural en la EMRYC Chiapas	

Ver en el **Anexo 10. HAZOP**, el desarrollo de cada uno de los HAZOP realizados.

Para establecer la Matriz de Rango de Riesgo (Risk Ranking) con la cual se calificaron y jerarquizaron los riesgos identificados, asignando niveles de CONSECUENCIAS de acuerdo a lo que indica la **Tabla I.21**, así como la FRECUENCIA de falla de acuerdo a lo que establece la **Tabla I.22**, con lo cual, mediante lo establecido en la **Tabla I.23**, se determina el Nivel de Riesgo del nodo analizado.

Tabla I. 21 Consecuencias (en forma descriptiva).

Gravedad	Salud y seguridad		Regulaciones		Reputación
1	<ul style="list-style-type: none"> - Primeros auxilios - Efectos menores en la salud - No requiere evacuación 		<ul style="list-style-type: none"> - Impacto de regulación insignificante 		<ul style="list-style-type: none"> - Impacto insignificante: preocupaciones individuales.
2	<ul style="list-style-type: none"> - Ayuda médica o trabajo limitado - Efectos medios en la salud - Requiere unidad de evacuación 	<ul style="list-style-type: none"> - Emisiones en el sitio con la remediación inmediata disponibles - Derrame mayor a 1m³ - Menor esfuerzo de mitigación requerida por revocación total. 	<ul style="list-style-type: none"> No conformidad con la práctica de industrias reconocidas. 		<ul style="list-style-type: none"> - Cobertura periodística local; quejas informales múltiples de la comunidad; Preocupaciones del propietario

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA Mayo del 2019
		HOJA: Pág. 47 de 58

INFORMACIÓN PATRIMONIAL DE LA PERSONA MORAL, ART. 116 PÁRRAFO CUARTO DE LA LGTAIP Y 113 FRACCIÓN III DE LA LFTAIP

Gravedad	Salud y seguridad	Regulaciones	Economía	Reputación
3	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo perdido por lesiones. - Efectos significantes a la salud. - Evacuación requerida de Área 	<ul style="list-style-type: none"> - No conformidad con los requisitos regionales o unidades de negocios. - \$50,000 		<ul style="list-style-type: none"> - Cobertura periodística provisional; gran preocupación de la comunidad; quejas formales y/o repetidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> - Lesiones permanentes o discapacidades. - Efectos a la salud mayores. - Requiere evacuación de instalaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - No conformidad con las normas de la compañía y/o requerimientos. - \$ 200,000 		<ul style="list-style-type: none"> Cobertura periodística Nacional; gran indignación de la comunidad; Litigación
5	<ul style="list-style-type: none"> - Muerte - Efectos graves a la salud. - Requiere evacuación de la comunidad e instalaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - No conformidad con las normas reguladoras - \$500,000 		<ul style="list-style-type: none"> Cobertura periodística Nacional e Internacional

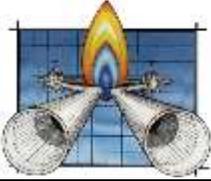
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 48 de 58

Tabla I. 22 Frecuencia de ocurrencia de los eventos.

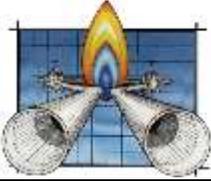
Frecuencia	Descripción	L
1/10000 años= $f < 1/1000$ años	Remotamente ocurre en la industria	0.0001
1/1000 años= $f < 1/100$ años	Raramente ocurre en la compañía	0.001
1/100 años= $f < 1/10$ años	Ocasionalmente ocurre en la compañía	0.01
1/10 años= $f < 1/año$	Comúnmente ocurre en la unidad	0.1
$F \leq 1/año$	Frecuentemente ocurre en la unidad	1

Tabla I. 23 Matriz de riesgos.

SEVERIDAD DE CONSECUENCIAS	5	C	C	B	A	A
	4	D	C	B	B	A
	3	D	C	C	B	B
	2	D	D	C	C	C
	1	D	D	D	D	C
		1	2	3	4	5
		FRECUENCIA				

A continuación, se describe el significado de cada nivel de Riesgo:

- **Muy Alto. Riesgo intolerable.** El riesgo requiere acción inmediata; el costo no debe ser una limitación y el no hacer nada no es una opción aceptable. Un riesgo Muy Alto representa una situación de emergencia y deben establecerse controles temporales inmediatos. La mitigación debe hacerse por medio de controles de ingeniería y/o factores humanos hasta reducirlo a Medio o de preferencia a Bajo, en un lapso de tiempo menor a 90 días.
- **Alto. Riesgo indeseable.** El riesgo debe ser reducido y hay margen para investigar y analizar a más detalle. No obstante, la acción correctiva debe darse en los próximos 90 días. Si la solución se demora más tiempo, deben establecerse controles temporales inmediatos en sitio, para reducir el riesgo.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 49 de 58

- **Medio. Riesgo aceptable con controles.** El riesgo es significativo, pero se pueden compensar con las acciones correctivas en el paro de instalaciones programado, para no presionar programas de trabajo y costos. Las medidas de solución para atender los hallazgos deben darse en los próximos 18 meses. La mitigación debe enfocarse en la disciplina operativa y en la confiabilidad de los sistemas de protección.
- **Bajo. Riesgo razonablemente aceptable.** El riesgo requiere control, pero es de bajo impacto y puede programarse su atención conjuntamente con otras mejoras operativas.

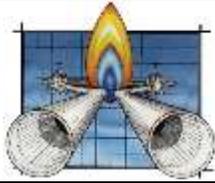
Los riesgos no tolerables se deberán considerar para establecer los objetivos de seguridad y salud ocupacional y los requisitos de las instalaciones, maquinaria, necesidades de capacitación y los controles operacionales para el control de riesgos, así como considerar las acciones requeridas de supervisión para asegurar la efectividad y oportunidad.

El proceso se dividió en 4 nodos. Los equipos de trabajo se conformaron por especialistas de las áreas de proceso, mantenimiento, y seguridad y protección ambiental.

A continuación, se incluye la matriz de riesgos con los resultados de cada uno de los nodos evaluados en el HAZOP, el cual fue determinado después de considerar las salvaguardas:

Tabla I. 24 Matriz de Riesgo considerando los resultados del HAZOP

Nodo	Desviación	Causa	Nivel de Riesgo			
			D	C	B	A
1	1.1 Más Presión	1.1.1				
		1.1.2				
	1.2 Menos Presión	1.2.1				
		1.2.2				
	1.5 Más Flujo	1.5.1				
	1.6 Menos Flujo	1.6.1				
		1.6.2				
	1.7 No hay Flujo	1.7.1				
	1.8 Más Nivel	1.8.1				
	1.9 Bajo Nivel	1.9.1				
	1.10 Corrosión	1.10.1				
	1.11 Operaciones incorrectas	1.11.1				
	1.12 Defectos de Fabricación	1.12.1				
1.12.2						
1.13 Errores en construcción	1.13.1					
	1.13.2					

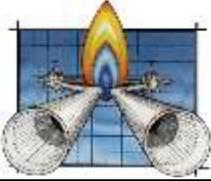


**ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL
Sector Hidrocarburos**

**Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto
Proyecto Gasoducto Chiapas
Municipio de Reforma, Chis.**

CAPITULO	I
FECHA	Mayo del 2019
HOJA:	Pág. 50 de 58

Nodo	Desviación	Causa	Nivel de Riesgo			
			D	C	B	A
	1.14 Daño por Terceras partes	1.14.1				
		1.14.2				
		1.14.3				
2	1.1 Más Presión	1.1.1				
	1.2 Menos Presión	1.2.1				
		1.2.2				
	1.9 Corrosión	1.9.1				
	1.10 Operaciones incorrectas	1.10.1				
	1.11 Defectos de Fabricación	1.11.1				
		1.11.2				
	1.12 Errores en construcción	1.12.1				
		1.12.2				
1.13 Daño por Terceras partes	1.13.1					
	1.13.2					
	1.13.3					
3	1.1 Más Presión	1.1.1				
		1.1.2				
	1.2 Menos Presión	1.2.1				
		1.2.2				
	1.5 Más Flujo	1.5.1				
	1.6 Menos Flujo	1.6.1				
		1.6.2				
	1.7 No hay Flujo	1.7.1				
	1.8 Más Nivel	1.8.1				
	1.9 Bajo Nivel	1.9.1				
	1.10 Corrosión	1.10.1				
	1.11 Operaciones incorrectas	1.11.1				
	1.12 Defectos de Fabricación	1.12.1				
1.12.2						
1.13 Errores en construcción	1.13.1					
	1.13.2					

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 51 de 58

Nodo	Desviación	Causa	Nivel de Riesgo			
			D	C	B	A
	1.14 Daño por Terceras partes	1.14.1				
		1.14.2				
		1.14.3				
4	1.1 Más Presión	1.1.1				
	1.2 Menos Presión	1.2.1				
		1.2.2				
	1.9 Corrosión	1.9.1				
	1.10 Operaciones incorrectas	1.10.1				
	1.11 Defectos de Fabricación	1.11.1				
		1.11.2				
	1.12 Errores en construcción	1.12.1				
		1.12.2				
	1.13 Daño por Terceras partes	1.13.1				
1.13.2						
1.13.3						

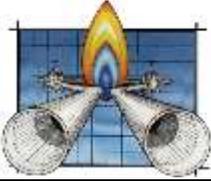
A continuación, se indican las desviaciones (fallas) de cada uno de los nodos analizados en el HAZOP que resultaron con nivel de riesgo C.

Tabla I. 25 Descripción de fallas de mayor riesgo en los Nodos del HAZOP.

Nodo	Desviación	Falla/Causa	Consecuencias significativas
1	Más Presión	Más presión proveniente del gasoducto de interconexión.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sobrepresión en la tubería de entrada a los filtros.
	Menos Flujo	Rotura del ducto de 30" a la entrada a la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liberación de Gas Natural con potencial formación de fuego y/o explosión.
	Bajo Nivel	Bajo nivel de condensados en el filtro por apertura en falso de la válvula de drenado.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Defectos de fabricación	Costura defectuosa de la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
Metal defectuoso en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión. 	

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 52 de 58

Nodo	Desviación	Falla/Causa	Consecuencias significativas
	Errores en construcción	Soldadura circunferencial defectuosa en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Daños por terceras partes	Vandalismo en la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Robo de partes de la estación.
		Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
2	Menos Presión	Taponamiento en los filtros coalescentes.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desabasto de gas natural hacia los socios comerciales.
	Defectos en Fabricación	Costura defectuosa de la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
		Metal defectuoso en la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Errores en construcción	Vandalismo en la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Robo de partes de la estación.
		Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	3	Más Presión	Más presión proveniente del gasoducto de interconexión.
Menos Flujo		Rotura del ducto de 30" a la entrada a la EMRyC.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liberación de Gas Natural con potencial formación de fuego y/o explosión.
Bajo Nivel		Bajo nivel de condensados en el filtro por apertura en falso de la válvula de drenado.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
Defectos de fabricación		Costura defectuosa de la tubería de 30" D.N. a la entrada de la EMRyC.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
		Metal defectuoso en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la EMRyC.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
Errores en construcción		Soldadura circunferencial defectuosa en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la EMRyC	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
Daños por terceras partes		Vandalismo en la EMRyC.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Robo de partes de la estación.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 53 de 58

Nodo	Desviación	Falla/Causa	Consecuencias significativas
		Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
2	Menos Presión	Taponamiento en los filtros coalescentes.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desabasto de gas natural hacia los socios comerciales.
	Defectos en Fabricación	Costura defectuosa de la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
		Metal defectuoso en la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Errores en construcción	Vandalismo en la EMRyC.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Robo de partes de la estación.
Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc).		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión. 	

La tabla anterior, establece las fallas de mayor riesgo de acuerdo a los resultados del HAZOP, por lo que, como siguiente etapa, se descartaron las fallas que de acuerdo a sus consecuencias no representaban un riesgo al ambiente, es decir, se seleccionaron únicamente las fallas que repercutían en fugas de gas natural.

Tabla I. 26 Fallas con probable fuga de gas natural.

Nodo	Desviación	Falla/Causa	Consecuencias significativas
1	Menos Flujo	Rotura del ducto de 30" a la entrada a la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liberación de Gas Natural con potencial formación de fuego y/o explosión.
	Bajo Nivel	Bajo nivel de condensados en el filtro por apertura en falso de la válvula de drenado.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Defectos de fabricación	Costura defectuosa de la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
		Metal defectuoso en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Errores en construcción	Soldadura circunferencial defectuosa en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 54 de 58

Nodo	Desviación	Falla/Causa	Consecuencias significativas
	Daños por terceras partes	Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
2	Defectos en Fabricación	Costura defectuosa de la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
		Metal defectuoso en la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Errores en construcción	Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
3	Menos Flujo	Rotura del ducto de 30" a la entrada a la EMRYC.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liberación de Gas Natural con potencial formación de fuego y/o explosión.
	Bajo Nivel	Bajo nivel de condensados en el filtro por apertura en falso de la válvula de drenado.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Defectos de fabricación	Costura defectuosa de la tubería de 30" D.N. a la entrada de la EMRYC.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
		Metal defectuoso en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Errores en construcción	Soldadura circunferencial defectuosa en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la EMRYC.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
Daños por terceras partes	Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión. 	
4	Defectos en Fabricación	Costura defectuosa de la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
		Metal defectuoso en la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.
	Errores en construcción	Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fuga de gas natural a la atmósfera. ▪ Potencial formación de fuego y explosión.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 55 de 58

La tabla anterior, establece las fallas de mayor riesgo con repercusiones en el ambiente que fueron determinadas con el HAZOP, por lo que, como siguiente etapa, se determinaron las probabilidades de ocurrencia de cada una de las fallas indicadas en la tabla anterior, a través de la herramienta de Árbol de Fallas, para posteriormente definir los escenarios de riesgo en base a las fallas de mayor probabilidad.

B) Árbol de Fallas.

El árbol de fallas es una herramienta empleada para el análisis de cómo pueden llegar a ocurrir y de las posibles interrelaciones entre los eventos. Se trata de un proceso deductivo que permite determinar cómo puede tener lugar un suceso en particular apoyando en la cuantificación de los riesgos involucrados.

El árbol de fallas descompone un accidente en sus elementos contribuyentes, ya sean éstos, fallas humanas o de equipos del proceso y sucesos externos, principalmente. El resultado es una representación lógica en la que aparecen cadenas de sucesos capaces de generar un suceso culminante que ocupa la cúspide del árbol.

De manera sistemática y lógica se representan las combinaciones de las situaciones que pueden dar lugar a la producción del "evento a evitar", conformando niveles sucesivos de tal manera que cada suceso esté generado a partir de sucesos del nivel inferior, siendo el nexo de unión entre niveles la existencia de "operadores o puertas lógicas (OR y AND)".

El árbol se desarrolla en sus distintas ramas hasta alcanzar una serie de "sucesos básicos", denominados así porque no precisan de otros anteriores a ellos para ser explicados. También alguna rama puede terminar por alcanzar un "suceso no desarrollado" en otros, sea por falta de información o por la poca utilidad de analizar las causas que lo producen.

La metodología empleada consiste en representar cada interrelación con un símbolo del álgebra de Boole.

Si para la ocurrencia de un evento se requiere que dos o más condiciones se cumplan simultáneamente, utilizamos el símbolo "AND" y si para la ocurrencia sólo se requiere que una de dos o más condiciones se cumpla, usamos la compuerta "OR". Multiplicando y/o sumando todas las probabilidades de los eventos contribuyentes unidos mediante una misma compuerta "AND" o "OR", se obtiene la probabilidad del evento del siguiente nivel jerárquico.

En este caso de analizar los modos y efectos de fallas del gasoducto, se utilizan modelos de fallas de componentes y se analizan sus efectos potenciales a partir de parámetros disponibles en información bibliográfica especializada, para cada tipo de fallas.

El árbol de fallas es un diagrama lógico que muestra las interrelaciones entre el evento no deseado en un sistema (efecto) y las razones para el evento (causas). Las razones pueden ser condiciones ambientales o eventos normales que se espera que ocurran en la vida del sistema y fallas de componentes específicos. Así, un árbol de fallas construido coherentemente muestra las diferentes combinaciones de fallas y otros eventos los cuales pueden guiar a un evento no deseado.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 56 de 58

Probabilidad de ocurrencia en sistemas de transporte

Para la determinación del valor de probabilidad en componentes del sistema de transporte se recurrió a un árbol de fallas, que contenga los elementos de mayor ponderación al riesgo, determinados en el análisis HAZOP.

Mediante la asignación de probabilidades de cada evento que pueda tener participación en el riesgo, la probabilidad de su ocurrencia puede ser calculada. Una vez procesados los datos se obtiene la probabilidad de ocurrencia de un evento final. Las probabilidades pueden ser clasificadas de varias formas, como se muestran en la siguiente tabla.

Tabla I. 27 Valor de probabilidad de ocurrencia de fallas.

Frecuencia	Descripción	Valor
10^{-1}	Frecuentemente ocurre	0.1
10^{-2}	Comúnmente ocurre	0.01
10^{-3}	Ocasionalmente ocurre	0.001
10^{-4}	Raramente ocurre	0.0001
10^{-5}	Remotamente ocurre	0.00001

FUENTE: Health and Safety Briefing No 26a Sept.2004 .

The Institution of Electrical Engineers

Una vez elaborado el árbol de fallas para cada riesgo determinado, se pueden dar las asignaciones de probabilidad de ocurrencia a cada falla que participe en distintos eventos que conformen su posible desarrollo.

Tabla I. 28 Probabilidades de falla.

Nodo	Falla/Causa	Probabilidad de Falla
1	Rotura del ducto de 30" a la entrada a la City Gate.	1×10^{-3} ¹¹
	Bajo nivel de condensados en el filtro por apertura en falso de la válvula de drenado.	4.5×10^{-3}
	Costura defectuosa de la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	1×10^{-3}
	Metal defectuoso en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	1×10^{-3}
	Soldadura circunferencial defectuosa en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	1×10^{-3}
	Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc)	1×10^{-1}

¹¹ Tomado directamente de referencia bibliográfica: J. M. Storch de Gracia. T. García Martín. *Seguridad Industrial en Plantas Químicas y Energéticas: Fundamentos, Evaluación de Riesgos y Diseño*. Editorial: Díaz de Santos, 2008

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	I
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 57 de 58

Nodo	Falla/Causa	Probabilidad de Falla
2	Costura defectuosa de la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	1X10 ⁻³
	Metal defectuoso en la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	1X10 ⁻³
	Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc).	1X10 ⁻³
3	Rotura del ducto de 30" a la entrada a la City Gate.	1X10 ⁻³ ¹²
	Bajo nivel de condensados en el filtro por apertura en falso de la válvula de drenado.	4.5X10 ⁻³
	Costura defectuosa de la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	1X10 ⁻³
	Metal defectuoso en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	1X10 ⁻³
	Soldadura circunferencial defectuosa en la tubería de 30" D.N. a la entrada de la City Gate.	1X10 ⁻³
	Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc)	1X10 ⁻¹
4	Costura defectuosa de la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	1X10 ⁻³
	Metal defectuoso en la tubería de 12" D.N. de los reguladores.	1X10 ⁻³
	Presencia de un fenómeno climatológico o desastre natural (sismo, huracán, deslave, etc).	1X10 ⁻³

Ver en **Anexo 10**. Árboles de Falla.

A partir de la identificación de Riesgos mediante Muhlbauer y HAZOP, se procedió a la determinación de los escenarios de simulación considerando los tramos de mayor riesgo y las fallas de mayor riesgo identificadas en el HAZOP, por tal motivo, los escenarios de riesgo propuestos fueron los siguientes:

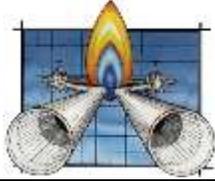
Tabla I. 29 Escenarios de Riesgo.

No.	Descripción	Observaciones
1	Fuga de Gas Natural por la apertura indebida de la válvula manual de 2" instalada para realizar el purgado del Filtro Coalescente de la EMRyC City Gate Chiapas.	Evento menos catastrófico
2	Fuga de Gas Natural ocasionada por la rotura diametral al 100% y 20% de la tubería de 30" que alimenta a la EMRyC City Gate Chiapas a causa de actos vandálicos y/o terrorismo.	Evento más catastrófico
3	Fuga de Gas Natural por la apertura indebida de la válvula manual de 2" instalada para realizar el purgado del Filtro Coalescente de la EMRyC Chiapas.	Evento menos catastrófico

¹² Tomado directamente de referencia bibliográfica: J. M. Storch de Gracia. T. García Martín. *Seguridad Industrial en Plantas Químicas y Energéticas: Fundamentos, Evaluación de Riesgos y Diseño*. Editorial: Díaz de Santos, 2008

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	I
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 58 de 58

No.	Descripción	Observaciones
4	Fuga de Gas Natural ocasionada por la rotura diametral al 100% y 20% de la tubería de 30" que alimenta a la EMRYC Chiapas a causa de actos vandálicos y/o terrorismo.	Evento más catastrófico
5	Ruptura al 100% y 20% del gasoducto de 30" D.N. AC.	Evento más catastrófico y menos catastrófico respectivamente

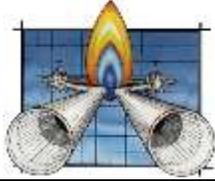
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO II
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA Mayo del 2019
		HOJA: Pág. 1 de 31

Índice

II. DESCRIPCIÓN DE LAS ZONAS DE PROTECCIÓN EN TORNO A LAS INSTALACIONES.....	2
II.1 RADIOS POTENCIALES DE AFECTACIÓN	2
II.1.1 Descripción de los Escenarios.	5
II.1.2 Representación gráfica de los Radios de afectación.	15
II.2 INTERACCIONES DE RIESGO	16
II.2.1 Medidas Preventivas y sistemas de seguridad orientados a reducir la ocurrencia de los escenarios de riesgo.....	22
II.3 EFECTOS SOBRE EL SISTEMA AMBIENTAL.....	28

Índice de Tablas

Tabla II. 1 Efectos de la Radiación Térmica.	4
Tabla II. 2 Efectos por sobrepresión.....	5
Tabla II. 3 Criterios para el análisis de consecuencias.....	5
Tabla II. 4 Condiciones Ambientales.....	5
Tabla II. 5 Medidas Preventivas y de seguridad para prevenir la ocurrencia de los escenarios identificados.	22
Tabla II. 6 Efectos sobre el Sistema Ambiental por la generación de un Jet Fire (1 de 2).....	28
Tabla II. 7 Efectos sobre el Sistema Ambiental por la generación de un Jet Fire (2 de 2).....	29
Tabla II. 8 Efectos sobre el Sistema Ambiental por la generación de una explosión no confinada (1 de 2). 30	30
Tabla II. 9 Efectos sobre el Sistema Ambiental por la generación de una explosión no confinada (2 de 2). 31	31

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 2 de 31

II. DESCRIPCIÓN DE LAS ZONAS DE PROTECCIÓN EN TORNO A LAS INSTALACIONES.

II.1 RADIOS POTENCIALES DE AFECTACIÓN

Por la naturaleza de las actividades que realiza la empresa, se tienen riesgos potenciales en todas las secciones y componentes que constituyen el sistema para transporte. En todo el sistema existen una serie de uniones, accesorios y equipos que pueden llegar a fallar bajo determinadas circunstancias y dado que están sometidas a presión interna positiva, en caso de fallas la emisión del gas natural a la atmósfera es inmediata.

Una fuga procedente de las tuberías, equipos y accesorios, deriva en el traslado de una masa de gas a través de la atmósfera en forma de una nube limitada geométricamente o de una pluma gaseosa, con un punto de escape y una masa extendida en la dirección del viento y con la distribución de distintas concentraciones en su interior.

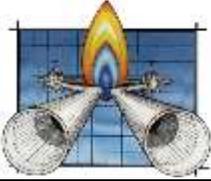
Ambas formas de emisión, están sometidas a un grado creciente de dilución en el aire que hace que las concentraciones en la nube o en la pluma vayan disminuyendo conforme transcurre el tiempo y se alejan del punto de emisión. El grado de dilución depende de varios factores siendo los más relevantes la cantidad de material emitida, la densidad de la nube de gas, la estabilidad de la atmósfera y la altura del punto de emisión.

La evaluación de los riesgos a través de los escenarios más probables junto a la simulación de los eventos máximos definidos con el software SCRI Fuego Versión 2.1, permite determinar las áreas potencialmente vulnerables, de tal manera que se generen recomendaciones para evitar la ocurrencia del evento o contar con la protección adecuada en caso de que este ocurra. Para las actividades de operación y mantenimiento del sistema para transporte de gas natural, se han identificado los escenarios de riesgo potencial, los cuales involucran eventos por incendio que a su vez podrían desencadenar una explosión.

Modelación de Explosiones (Sobrepresión).

Para realizar las simulaciones de los efectos por sobrepresiones en los escenarios definidos para el presente estudio se utilizó el modelo SCRI Fuego en la versión 2.1, el cual es un conjunto de herramientas, para simular en computadora; emisiones de contaminantes, fugas y derrames de productos tóxicos y daños por nubes explosivas, para estimar escenarios de afectación de emisiones continuas o instantáneas, bajo diversas condiciones meteorológicas, para estudios de riesgo e impacto ambiental, diseño de plantas e instalaciones industriales y apoyar en la capacitación y entrenamiento de personal, en el manejo de situaciones de emergencia.

Si partimos de la premisa que una explosión se caracteriza por la liberación repentina de energía que produce un área momentánea de alta presión en el medio ambiente, entonces la emisión de energía y la disipación de la energía hacia el medio ambiente debe ocurrir muy rápido a fin de que el evento sea clasificado como explosión.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 3 de 31

El efecto de una explosión se debe a la disipación de la energía liberada y una gran parte de la energía liberada se transforma en un incremento de presión en la atmósfera (sobrepresión explosiva).

Modelación de incendio.

Este modelo calcula y proporciona los radios de la zona en donde el fuego provoca quemaduras a personas sin protección, dichos radios están dados en dos escalas que determinan quemaduras letales para el radio que delimita los 9.5 kW/m² y quemaduras de segundo grado para el radio que marca los 5 kW/m² de radiación. El modelo trabaja con los siguientes parámetros del gas natural:

- Peso molecular,
- Gravedad específica,
- Temperatura,
- Área del incendio.

El modelo asume que la velocidad del viento es insuficiente, como para mantener un área circular de fuego y que las personas expuestas no están protegidas completamente contra los efectos de la radiación térmica por el uso de cualquier ropa.

Límites para definición de las áreas de riesgo y amortiguamiento.

Para la radiación térmica y las sobrepresiones se cuenta con los siguientes valores definidos por el Instituto Nacional de Ecología de la SEMARNAT.

Inflamabilidad (radiación térmica).

- Zona de alto riesgo: 5 kW/m² (Kilowatt por metro cuadrado),
- Zona de bajo riesgo (amortiguamiento): 1.4 kW/m² (Kilowatt por metro cuadrado).

Explosividad (sobrepresión)

- Zona de alto riesgo: 1 lb/plg² (Libras por pulgada cuadrada),
- Zona de bajo riesgo (amortiguamiento): 0.5 lb/plg² (Libras por pulgada cuadrada).

Una evaluación del riesgo sólo queda completa si se conocen las consecuencias de un accidente por muy eventual que sea. Por este motivo, la última etapa de una evaluación de riesgo consiste en analizar las consecuencias de un accidente potencial importante en el sistema para transporte de gas natural y su efecto en las inmediaciones de la instalación y en el medio ambiente.

El análisis de consecuencias busca determinar la magnitud de las consecuencias de un incidente peligroso, esto es, un acontecimiento que por lo general ocurre sin advertencia, durante un periodo corto y con efectos potencialmente serios en personas y propiedades.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 4 de 31

En la práctica, el análisis de consecuencias atiende los siguientes factores:

- Término de la fuente,
- Dispersión,
- Efecto.

Factores de mitigación.

Término de la fuente. Es la evaluación de las características de la liberación peligrosa inicial, y es la base sobre la cual se construye el resto de la secuencia del análisis.

Dispersión. Los modelos de dispersión se aplican a escenarios de liberaciones al aire y se clasifican en términos de la diferencia en densidad entre el material liberado y la atmósfera.

Fuego y explosión. Se hace énfasis en peligros provenientes de liberaciones que causan radiación térmica e impactos de presión para poder estimar los efectos de éstos en personas y materiales.

Factores de mitigación. Estos modelos analizan datos para sistemas de aislamiento, barreras, procedimientos de evacuación y acciones evasivas durante accidentes.

Los efectos de los incendios sobre las personas son quemaduras de piel por exposición a las radiaciones térmicas. La gravedad de las quemaduras depende de la intensidad del calor y del tiempo de exposición.

La radiación térmica es inversamente proporcional al cuadrado de la distancia de la fuente. En general, la piel resiste una energía térmica de 10 kW/m² durante aproximadamente 5 segundos y de 30 kW/m² durante sólo 0.4 segundos antes de que sienta dolor.

Para evaluar los efectos en un incendio, se tomarán como base los datos indicados en la siguiente tabla:

Tabla II. 1 Efectos de la Radiación Térmica.

Intensidad (kW/m ²)	Efectos
37.5	Suficiente para causar daños en materiales,
25	Energía mínima para ignición de madera en una exposición indefinida,
12.5	Energía mínima para ignición de madera, fusión de tubería plástica,
9.5	Umbral de dolor alcanzado después de 8 segundos, quemaduras de segundo grado después de 20 segundos,
4	Suficiente para causar dolor a personas si no se resguarda después de 20 segundos; posibles quemaduras de segundo grado
1.6	No causará incomodidad en exposiciones prolongadas.

FUENTE: Chemical Process Quantitative Risk Analysis, CCPS, 1989.

Los efectos producidos por una explosión, se generan a través de una serie de ondas expansivas, de tal forma que las ondas de mayor presión están situadas formando una circunferencia cercana al centro de la

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	II
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 5 de 31

nube y las de menor presión se sitúan en circunferencias de diámetros mayores. La tabla siguiente muestra la relación entre la sobrepresión y el tipo de daño asociado

Tabla II. 2 Efectos por sobrepresión.

Sobrepresión		Efectos
kPa	psi	
0.7 a 1	0.1 a 0.15	Cristales rotos (5%).
1.4 a 3	0.2 a 0.44	Cristales rotos (50%).
3 a 6	0.44 a 0.87	Cristales rotos (90%).
3 a 5	0.44 a 0.73	Tejas desplazadas.
6 a 9	0.87 a 1.31	Marcos de puertas y ventanas rotos.
14 a 28	2.03 a 4.06	Caída parcial de casas.
35 a 80	5.08 a 11.6	50% a 75% destrucción de casas.
80 a 260	11.6 a 37.71	Demolición completa.

II.1.1 Descripción de los Escenarios.

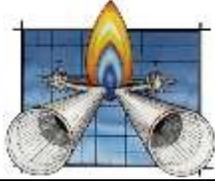
Los parámetros utilizados para realizar las simulaciones, fueron en base a lo establecido por la guía SEMARNAT, así mismo, las condiciones ambientales consideradas fueron tomadas de la Guía COMERI 144 rev 1.

Tabla II. 3 Criterios para el análisis de consecuencias.

	TOXICIDAD (CONCENTRACIÓN)	INFLAMABILIDAD (RADIACIÓN TÉRMICA)	EXPLOSIVIDAD (SOBREPRESIÓN)
Zona de Alto Riesgo	IDLH	5 KW/m ² o 1 500 BTU/Pie ² h	1 psi (lb/plg ²)
Zona de Amortiguamiento	TLV ₈ o TLV ₁₅	1.4 KW/m ² o 440 BTU/Pie ² h	0.5 psi (lb/plg ²)

Tabla II. 4 Condiciones Ambientales.

Condiciones Ambientales	
Temperatura Ambiental	25°C
Humedad Relativa	60%
Velocidad del Viento	3 m/s

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 6 de 31

Los escenarios que se describen a continuación, corresponden a fugas de gas que alcanzan una fuente de ignición (JET FIRE) y sobrepresión provocada por nubes explosivas, en algunos puntos de la trayectoria del sistema para transporte, principalmente.

Escenario 1. Fuga de Gas Natural por la apertura indebida de la válvula manual de 2” empleada para realizar el purgado del Filtro Coalescente de la EMRyC City Gate Chiapas.

Consideraciones técnicas y operacionales:

- El tiempo máximo de respuesta por parte del personal operativo para mitigar la fuga se considera de 15 minutos desde que la fuga es detectada por el personal que supervisa la City Gate mediante el sistema TALON y SCADA vía remota las 24 hrs.
- El tipo de liberación de la fuga es continuo durante el tiempo que dura la fuga.
- El diámetro del orificio es de 0.0508 m.

Escenarios hipotéticos.

- El Gas Natural que se escapa por la apertura de la válvula, entra en contacto con una fuente de ignición (chispa), a causa de la electricidad estática existente en la instalación, lo cual causa un Chorro de Fuego (Jet Fire).
- El gas inflamable que se escapa por el filtro, forma una atmósfera explosiva que alcanza un punto de ignición (chispa) a los 60 segundos de concentración de la nube, originando una explosión no confinada.

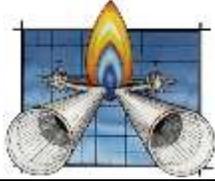
Condiciones ambientales y de operación.

- Temperatura del Gas en la tubería: 18°C (promedio),
- Temperatura promedio en la región: 25°C,
- Velocidad del viento: 3 m/s,
- Humedad relativa: 60%,
- Presión del gas en la fuga: 1 200 psig (8 273.71 kPa que es la presión máxima de entrada a la EMRyC),
- Altura de la fuente de emisión: 1 m.

RESULTADOS DE SIMULACIONES

Fuga de Gas	Cantidad
Tasa de emisión	17.94 kg/s
Masa explosiva	1 076.4 kg

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 7 de 31

Fuego y Explosión:

Una vez identificados los riesgos en un sistema, es necesario evaluar los efectos de su ocurrencia en términos de sus consecuencias hacia las personas y sus bienes materiales.

Los efectos de los incendios sobre las personas son quemaduras de piel por exposición a las radiaciones térmicas. La gravedad de las quemaduras depende de la intensidad del calor y del tiempo de exposición. La radiación térmica es inversamente proporcional al cuadrado de la distancia de la fuente. En general, la piel resiste una energía térmica de 10 kW/m² durante aproximadamente 5 segundos y de 30 kW/m² durante sólo 0.4 segundos antes de que se sienta dolor.

La evaluación de los efectos térmicos en el escenario reporta que el gas fugado por la fuga de gas en el filtro, en caso de encontrar una fuente de ignición tendría los siguientes radios de afectación, considerando como tiempo de exposición 60 segundos, así los resultados son la radiación a la que se expone una persona por cada minuto que permanece frente al siniestro.

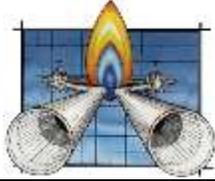
Radios de afectación por radiación térmica en el Escenario 1. Fuga de gas natural por la apertura de la válvula de purgado del filtro (EMRyC City Gate).

Radiación (kW/m ²)	Radios de afectación (m)
5	45.09
1.4	83.50

Radios de afectación por explosión en el Escenario 1. Fuga de gas natural por la apertura de la válvula de purgado del filtro (EMRyC City Gate).

Sobrepresión (psi)	Radios de afectación (m)
1	189.32
0.5	321.43

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 8 de 31

Escenario 2. Fuga de Gas Natural ocasionada por la rotura diametral al 100% y 20% de la tubería de 30” que alimenta a la EMRyC City Gate Chiapas a causa de actos vandálicos y/o terrorismo.

Consideraciones técnicas y operacionales:

- El tiempo máximo de respuesta por parte del personal operativo para mitigar la fuga se considera de 15 minutos desde que la fuga es detectada por el personal que supervisa la EMRyC mediante el sistema TALON y SCADA vía remota las 24 hrs.
- El tipo de liberación de la fuga es continuo durante el tiempo que dura la fuga.
- El diámetro del orificio es de 0.762 para la rotura al 100%.
- El diámetro del orificio es de 0.1524 para la rotura al 20%.

Escenarios hipotéticos.

- El Gas Natural que se escapa por la apertura de la válvula, entra en contacto con una fuente de ignición (chispa), a causa de la electricidad estática existente en la instalación, lo cual causa un Chorro de Fuego (Jet Fire).
- El gas inflamable que se escapa por la rotura del ducto, forma una atmósfera explosiva que alcanza un punto de ignición (chispa) a los 60 segundos de concentración de la nube, originando una explosión no confinada.

Condiciones ambientales y de operación.

- Temperatura del Gas en la tubería: 18°C (promedio),
- Temperatura promedio en la región: 25°C,
- Velocidad del viento: 3 m/s,
- Humedad relativa: 60%,
- Presión del gas en la fuga: 1 200 psig (8 273.71 kPa que es la presión máxima de entrada a la EMRyC),
- Altura de la fuente de emisión: 1 m.

RESULTADOS DE SIMULACIONES

Fuga de Gas	Cantidad	Rotura
Tasa de emisión	4 014.61 kg/s	Al 100%
Masa explosiva	240 876 kg	
Tasa de emisión	156.39 kg/s	Al 20%
Masa explosiva	9 383 kg	

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 9 de 31

Fuego y Explosión:

Una vez identificados los riesgos en un sistema, es necesario evaluar los efectos de su ocurrencia en términos de sus consecuencias hacia las personas y sus bienes materiales.

Los efectos de los incendios sobre las personas son quemaduras de piel por exposición a las radiaciones térmicas. La gravedad de las quemaduras depende de la intensidad del calor y del tiempo de exposición. La radiación térmica es inversamente proporcional al cuadrado de la distancia de la fuente. En general, la piel resiste una energía térmica de 10 kW/m² durante aproximadamente 5 segundos y de 30 kW/m² durante sólo 0.4 segundos antes de que se sienta dolor.

La evaluación de los efectos térmicos en el escenario reporta que el gas fugado por la fuga de gas en el filtro, en caso de encontrar una fuente de ignición tendría los siguientes radios de afectación, considerando como tiempo de exposición 60 segundos, así los resultados son la radiación a la que se expone una persona por cada minuto que permanece frente al siniestro.

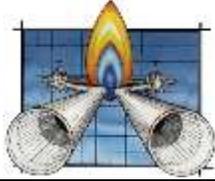
Radios de afectación por radiación térmica en el Escenario 2. Fuga de gas natural por rotura diametral de la tubería a la entrada de la EMRyC City Gate.

Radiación (kW/m ²)	Radios de afectación (m)	
	Rotura al 100%	Rotura al 20%
5	601.18	127.37
1.4	1 112.46	235.50

Radios de afectación por explosión en el Escenario 2. Fuga de gas natural por rotura diametral de la tubería a la entrada de la EMRyC City Gate.

Sobrepresión (psi)	Radios de afectación (m)	
	Rotura al 100%	Rotura al 20%
1	1 149.38	389.63
0.5	1 951.45	661.53

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 10 de 31

Escenario 3. Fuga de Gas Natural por la apertura indebida de la válvula manual de 2" empleada para realizar el purgado del Filtro Coalescente de la EMRyC Chiapas.

Consideraciones técnicas y operacionales:

- El tiempo máximo de respuesta por parte del personal operativo para mitigar la fuga se considera de 15 minutos desde que la fuga es detectada por el personal que supervisa la EMRyC mediante el sistema TALON y SCADA vía remota las 24 hrs.
- El tipo de liberación de la fuga es continuo durante el tiempo que dura la fuga.
- El diámetro del orificio es de 0.0508 m.

Escenarios hipotéticos.

- El Gas Natural que se escapa por la apertura de la válvula, entra en contacto con una fuente de ignición (chispa), a causa de la electricidad estática existente en la instalación, lo cual causa un Chorro de Fuego (Jet Fire).
- El gas inflamable que se escapa por el filtro, forma una atmósfera explosiva que alcanza un punto de ignición (chispa) a los 60 segundos de concentración de la nube, originando una explosión no confinada.

Condiciones ambientales y de operación.

- Temperatura del Gas en la tubería: 18°C (promedio),
- Temperatura promedio en la región: 25°C,
- Velocidad del viento: 3 m/s,
- Humedad relativa: 60%,
- Presión del gas en la fuga: 1 200 psig (8 273.71 kPa que es la presión máxima de entrada a la EMRyC),
- Altura de la fuente de emisión: 1 m.

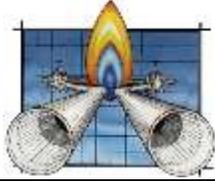
RESULTADOS DE SIMULACIONES

Fuga de Gas	Cantidad
Tasa de emisión	17.94 kg/s
Masa explosiva	1 076.4 kg

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

Fuego y Explosión:

Una vez identificados los riesgos en un sistema, es necesario evaluar los efectos de su ocurrencia en términos de sus consecuencias hacia las personas y sus bienes materiales.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 11 de 31

Los efectos de los incendios sobre las personas son quemaduras de piel por exposición a las radiaciones térmicas. La gravedad de las quemaduras depende de la intensidad del calor y del tiempo de exposición. La radiación térmica es inversamente proporcional al cuadrado de la distancia de la fuente. En general, la piel resiste una energía térmica de 10 kW/m² durante aproximadamente 5 segundos y de 30 kW/m² durante sólo 0.4 segundos antes de que se sienta dolor.

La evaluación de los efectos térmicos en el escenario reporta que el gas fugado por la fuga de gas en el filtro, en caso de encontrar una fuente de ignición tendría los siguientes radios de afectación, considerando como tiempo de exposición 60 segundos, así los resultados son la radiación a la que se expone una persona por cada minuto que permanece frente al siniestro.

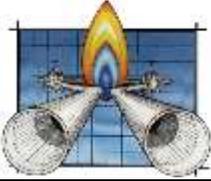
Radios de afectación por radiación térmica en el Escenario 3. Fuga de gas natural por la apertura de la válvula de purgado del filtro (EMRyC Chiapas).

Radiación (kW/m ²)	Radios de afectación (m)
5	45.09
1.4	83.50

Radios de afectación por explosión en el Escenario 3. Fuga de gas natural por la apertura de la válvula de purgado del filtro (EMRyC Chiapas).

Sobrepresión (psi)	Radios de afectación (m)
1	189.32
0.5	321.43

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 12 de 31

Escenario 4. Fuga de Gas Natural ocasionada por la rotura diametral al 100% y 20% de la tubería de 30” que alimenta a la EMRyC Chiapas a causa de actos vandálicos y/o terrorismo.

Consideraciones técnicas y operacionales:

- El tiempo máximo de respuesta por parte del personal operativo para mitigar la fuga se considera de 15 minutos desde que la fuga es detectada por el personal que supervisa la EMRyC mediante el sistema TALON y SCADA vía remota las 24 hrs.
- El tipo de liberación de la fuga es continuo durante el tiempo que dura la fuga.
- El diámetro del orificio es de 0.762 para la rotura al 100%.
- El diámetro del orificio es de 0.1524 para la rotura al 20%.

Escenarios hipotéticos.

- El Gas Natural que se escapa por la apertura de la válvula, entra en contacto con una fuente de ignición (chispa), a causa de la electricidad estática existente en la instalación, lo cual causa un Chorro de Fuego (Jet Fire).
- El gas inflamable que se escapa por la rotura del ducto, forma una atmósfera explosiva que alcanza un punto de ignición (chispa) a los 60 segundos de concentración de la nube, originando una explosión no confinada.

Condiciones ambientales y de operación.

- Temperatura del Gas en la tubería: 18°C (promedio),
- Temperatura promedio en la región: 25°C,
- Velocidad del viento: 3 m/s,
- Humedad relativa: 60%,
- Presión del gas en la fuga: 1 200 psig (8 273.71 kPa que es la presión máxima de entrada a la EMRyC),
- Altura de la fuente de emisión: 1 m.

RESULTADOS DE SIMULACIONES

Fuga de Gas	Cantidad	Rotura
Tasa de emisión	4 014.61 kg/s	Al 100%
Masa explosiva	240 876 kg	
Tasa de emisión	156.39 kg/s	Al 20%
Masa explosiva	9 383 kg	

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 13 de 31

Fuego y Explosión:

Una vez identificados los riesgos en un sistema, es necesario evaluar los efectos de su ocurrencia en términos de sus consecuencias hacia las personas y sus bienes materiales.

Los efectos de los incendios sobre las personas son quemaduras de piel por exposición a las radiaciones térmicas. La gravedad de las quemaduras depende de la intensidad del calor y del tiempo de exposición. La radiación térmica es inversamente proporcional al cuadrado de la distancia de la fuente. En general, la piel resiste una energía térmica de 10 kW/m² durante aproximadamente 5 segundos y de 30 kW/m² durante sólo 0.4 segundos antes de que se sienta dolor.

La evaluación de los efectos térmicos en el escenario reporta que el gas fugado por la fuga de gas en el filtro, en caso de encontrar una fuente de ignición tendría los siguientes radios de afectación, considerando como tiempo de exposición 60 segundos, así los resultados son la radiación a la que se expone una persona por cada minuto que permanece frente al siniestro.

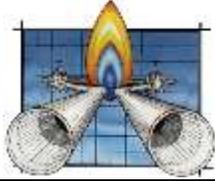
Radios de afectación por radiación térmica en el Escenario 4. Fuga de gas natural por rotura diametral de la tubería a la entrada de la EMRyC Chiapas.

Radiación (kW/m ²)	Radios de afectación (m)	
	Rotura al 100%	Rotura al 20%
5	601.18	127.37
1.4	1 112.46	235.50

Radios de afectación por explosión en el Escenario 4. Fuga de gas natural por rotura diametral de la tubería a la entrada de la EMRyC Chiapas.

Sobrepresión (psi)	Radios de afectación (m)	
	Rotura al 100%	Rotura al 20%
1	1 149.38	389.63
0.5	1 951.45	661.53

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 14 de 31

Escenario 5. Ruptura al 100% y 20% del gasoducto de 30’’ D.N. AC., en el cruce del Derecho de Vía del ducto con la carretera estatal 125 Reforma – Pichucalco.

Consideraciones técnicas y operacionales:

- El tiempo máximo de respuesta por parte del personal operativo para mitigar la fuga se considera de 15 minutos desde que la fuga es detectada por el personal que supervisa las EMRyCs mediante el sistema TALON y SCADA vía remota las 24 hrs.
- El tipo de liberación de la fuga es continuo durante el tiempo que dura la fuga.
- El diámetro del orificio es de 0.762 para la rotura al 100%.
- El diámetro del orificio es de 0.1524 para la rotura al 20%.

Escenarios hipotéticos.

- El Gas Natural que se escapa por la apertura de la válvula, entra en contacto con una fuente de ignición (chispa), a causa de un vehículo que circulaba por la zona, lo cual causa un Chorro de Fuego (Jet Fire).
- El gas inflamable que se escapa por la rotura del ducto, forma una atmósfera explosiva que alcanza un punto de ignición (chispa) a los 60 segundos de concentración de la nube, originando una explosión no confinada.

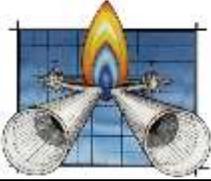
Condiciones ambientales y de operación.

- Temperatura del Gas en la tubería: 18°C (promedio),
- Temperatura promedio en la región: 25°C,
- Velocidad del viento: 3 m/s,
- Humedad relativa: 60%,
- Presión del gas en la fuga: 1 200 psig (8 273.71 kPa que es la presión máxima de operación del gasoducto),
- Altura de la fuente de emisión: 0 m.

RESULTADOS DE SIMULACIONES

Fuga de Gas	Cantidad	Rotura
Tasa de emisión	4 014.61 kg/s	Al 100%
Masa explosiva	240 876 kg	
Tasa de emisión	156.39 kg/s	Al 20%
Masa explosiva	9 383 kg	

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 15 de 31

Fuego y Explosión:

Una vez identificados los riesgos en un sistema, es necesario evaluar los efectos de su ocurrencia en términos de sus consecuencias hacia las personas y sus bienes materiales.

Los efectos de los incendios sobre las personas son quemaduras de piel por exposición a las radiaciones térmicas. La gravedad de las quemaduras depende de la intensidad del calor y del tiempo de exposición. La radiación térmica es inversamente proporcional al cuadrado de la distancia de la fuente. En general, la piel resiste una energía térmica de 10 kW/m² durante aproximadamente 5 segundos y de 30 kW/m² durante sólo 0.4 segundos antes de que se sienta dolor.

La evaluación de los efectos térmicos en el escenario reporta que el gas fugado por la fuga de gas en el filtro, en caso de encontrar una fuente de ignición tendría los siguientes radios de afectación, considerando como tiempo de exposición 60 segundos, así los resultados son la radiación a la que se expone una persona por cada minuto que permanece frente al siniestro.

Radios de afectación por radiación térmica en el Escenario 5. Fuga de gas natural por rotura diametral del gasoducto de 30" D.N..

Radiación (kW/m ²)	Radios de afectación (m)	
	Rotura al 100%	Rotura al 20%
5	601.18	127.37
1.4	1 112.46	235.50

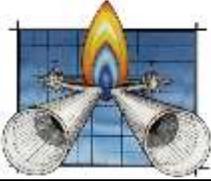
Radios de afectación por explosión en el Escenario 5. Fuga de gas natural por rotura diametral del gasoducto de 30" D.N...

Sobrepresión (psi)	Radios de afectación (m)	
	Rotura al 100%	Rotura al 20%
1	1 149.38	389.63
0.5	1 951.45	661.53

Para mayor detalle Ver Anexo 12. Resultados de las simulaciones con software SCRI.

II.1.2 Representación gráfica de los Radios de afectación.

La representación gráfica de los radios de afectación se incluye en el **Anexo 13**.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 16 de 31

II.2 INTERACCIONES DE RIESGO

A continuación, se incluye el análisis de interacciones de los eventos simulados en el Estudio de Riesgo, principalmente para las roturas al 100% en los gasoductos de 30”.

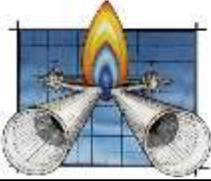
ESCENARIO 1.

En la formación del Chorro de Fuego, los valores de Radiación para la Zona de Alto Riesgo (ZAR) van desde 303 kW/m² (en el punto preciso donde se genera el Jet Fire) hasta 5 kW/m², a una distancia de 45.09 m desde el punto donde se originó el Jet Fire; dentro del radio de la ZAR se encuentra la infraestructura de la EMRyC City Gate, además de la trayectoria del sistema para transporte de gas natural de acceso abierto y el gasoducto de 48” Cactus – San Fernando, donde las afectaciones a la integridad mecánica de las estructuras civiles y metálicas es inevitable, ya que toda la infraestructura que se encuentre a una distancia de 15 m se colapsará por los niveles de radiación generados; y de 15 m a 25 m, únicamente se presentaran algunas afectaciones en las estructuras de acero delgado, pero la radiación no será suficiente para causar el colapso de las mismas; aunado a lo anterior, la máxima radiación alcanzada por el Chorro de Fuego equivalente a 303 kW/m² en el punto donde éste se genera, es suficiente para la generación de un incendio en la vegetación aledaña a la EMRyC City Gate, lo cual, considerando que en este punto existe vegetación abundante del tipo Pastizal cultivado, puede propagarse hacia zonas aledañas y desencadenar un incendio forestal con repercusiones en la infraestructura rural aledaña, así como al ecosistema en general; adicionalmente se consideran afectaciones al propio sistema para transporte de gas natural.

Cabe mencionar que las personas existentes en la zona de alto riesgo en un radio de 15 m tendrán el 100% de probabilidad de morir si se exponen a la radiación por más de un minuto y solo sufrirán quemaduras de primer grado si se exponen a la radiación en un periodo de 10 segundos en el límite de la ZAR (45.09 m).

La Zona de Amortiguamiento (ZA) tiene valores de radiación que van desde 5 kW/m² a una distancia de 45.09 m hasta 1.4 kW/m² a una distancia de 83.50 m, ambos desde el punto donde se generó el Chorro de Fuego; en esta ZA al igual que la ZAR solo se incide con campos agrícolas y las instalaciones de PEMEX a un costado del predio de la EMRyC, donde no se esperan daños en las estructuras metálicas que puedan encontrarse en su momento, sin embargo, las personas que transiten por la zona al momento del chorro de fuego, sufrirán quemaduras de primer grado si no se protegen de la radiación y se exponen a esta durante un periodo mayor a 20 segundos. En esta zona no es posible la formación de conatos de incendio ya que la intensidad de radiación no es suficiente.

Para el caso de la formación de una nube explosiva que entra en contacto con una fuente de ignición desencadenando una explosión no confinada, la ZAR tiene valores que van desde 10 000 psi en el punto donde se genera la explosión, hasta 1 psi a una distancia de 189.32 m del punto donde se genera la explosión; en esta zona las afectaciones a la EMRyC City Gate, al sistema para transporte de gas natural y al ducto de 48” Cactus – San Fernando son inminentes, ya que en un radio de 9 m la sobrepresión será suficiente para formar un cráter en el suelo considerando además la destrucción total de la infraestructura existente, posterior a los 9 m y hasta los 189.32 m que es el límite de la ZAR

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 17 de 31

se afectará a las instalaciones de PEMEX aledañas al predio de la EMRyC, en donde se espera la afectación a las estructuras civiles y mecánicas, provocando la pérdida parcial de dichas instalaciones.

Para esta zona, las afectaciones esperadas en seres humanos son 100% de fatalidades en las personas que se localicen a menos de 30 m ya que los niveles de sobrepresión (mínimo 30 psi) son suficientes para causar la muerte; a partir de los 30 m y hasta una distancia de 50 m se considera la muerte de las personas por rotura de pulmones; posterior a los 50 m, únicamente se consideran lesiones como (rotura de tímpanos) en la integridad física de las personas sin causar la muerte de las mismas.

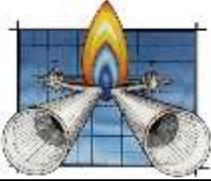
La ZA que tiene valores que van desde 1 psi a una distancia de 189.32 m hasta 0.5 psi a una distancia de 321.43 m, las afectaciones esperadas en infraestructura radican únicamente en daños parciales de su integridad física (daños en marcos de puertas y ventanas y cristales rotos); en las personas, los daños incluyen solo molestias por el ruido sin causar afectaciones graves en los mismos.

ESCENARIO 2.

En la formación del Chorro de Fuego, los valores de Radiación para la Zona de Alto Riesgo (ZAR) van desde 303 kW/m² (en el punto preciso donde se genera el Jet Fire) hasta 5 kW/m², a una distancia de 45.09 m desde el punto donde se originó el Jet Fire; dentro del radio de la ZAR se encuentra la infraestructura de la EMRyC, además de la trayectoria del sistema para transporte de gas natural de acceso abierto y el gasoducto de Energía Mayakán, donde las afectaciones a la integridad mecánica de las estructuras civiles y metálicas es inevitable, ya que toda la infraestructura que se encuentre a una distancia de 15 m se colapsará por los niveles de radiación generados; y de 15 m a 25 m, únicamente se presentaran algunas afectaciones en las estructuras de acero delgado, pero la radiación no será suficiente para causar el colapso de las mismas; aunado a lo anterior, la máxima radiación alcanzada por el Chorro de Fuego equivalente a 303 kW/m² en el punto donde éste se genera, es suficiente para la generación de un incendio en la vegetación aledaña a la EMRyC City Gate, lo cual, considerando que en este punto existe vegetación abundante del tipo Pastizal cultivado, puede propagarse hacia zonas aledañas y desencadenar un incendio forestal con repercusiones en la infraestructura rural aledaña, así como al ecosistema en general; adicionalmente se consideran afectaciones al propio sistema para transporte de gas natural.

Cabe mencionar que las personas existentes en la zona de alto riesgo en un radio de 15 m tendrán el 100% de probabilidad de morir si se exponen a la radiación por más de un minuto y solo sufrirán quemaduras de primer grado si se exponen a la radiación en un periodo de 10 segundos en el límite de la ZAR (45.09 m).

La Zona de Amortiguamiento (ZA) tiene valores de radiación que van desde 5 kW/m² a una distancia de 45.09 m hasta 1.4 kW/m² a una distancia de 83.50 m, ambos desde el punto donde se generó el Chorro de Fuego; en esta ZA al igual que la ZAR solo se incide con campos agrícolas y las instalaciones de PEMEX a un costado del predio de la EMRyC, donde no se esperan daños en las estructuras metálicas que puedan encontrarse en su momento, sin embargo, las personas que

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 18 de 31

transiten por la zona al momento del chorro de fuego, sufrirán quemaduras de primer grado si no se protegen de la radiación y se exponen a esta durante un periodo mayor a 20 segundos. En esta zona no es posible la formación de conatos de incendio ya que la intensidad de radiación no es suficiente.

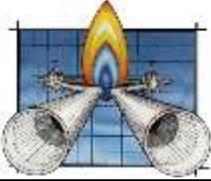
Para el caso de la formación de una nube explosiva que entra en contacto con una fuente de ignición desencadenando una explosión no confinada, la ZAR tiene valores que van desde 10 000 psi en el punto donde se genera la explosión, hasta 1 psi a una distancia de 189.32 m del punto donde se genera la explosión; en esta zona las afectaciones a la EMRyC, al sistema para transporte de gas natural y al ducto de Energía Mayakán son inminentes, ya que en un radio de 9 m la sobrepresión será suficiente para formar un cráter en el suelo considerando además la destrucción total de la infraestructura existente, posterior a los 9 m y hasta los 189.32 m que es el límite de la ZAR se afectará a las instalaciones de PEMEX aledañas al predio de la EMRyC, en donde se espera la afectación a las estructuras civiles y mecánicas, provocando la pérdida parcial de dichas instalaciones.

Para esta zona, las afectaciones esperadas en seres humanos son 100% de fatalidades en las personas que se localicen a menos de 30 m ya que los niveles de sobrepresión (mínimo 30 psi) son suficientes para causar la muerte; a partir de los 30 m y hasta una distancia de 50 m se considera la muerte de las personas por rotura de pulmones; posterior a los 50 m, únicamente se consideran lesiones como (rotura de tímpanos) en la integridad física de las personas sin causar la muerte de las mismas.

La ZA que tiene valores que van desde 1 psi a una distancia de 189.32 m hasta 0.5 psi a una distancia de 321.43 m, las afectaciones esperadas en infraestructura radican únicamente en daños parciales de su integridad física (daños en marcos de puertas y ventanas y cristales rotos); en las personas, los daños incluyen solo molestias por el ruido sin causar afectaciones graves en los mismos.

ESCENARIO 3.

En la formación del Chorro de Fuego, los valores de Radiación para la Zona de Alto Riesgo (ZAR) van desde 339 kW/m² (en el punto preciso donde se genera el Jet Fire) hasta 5 kW/m², a una distancia de 601.18 m desde el punto donde se originó el Jet Fire; dentro del radio de la ZAR se encuentra la infraestructura de la EMRyC City Gate, además de la trayectoria del sistema para transporte de gas natural de acceso abierto, el gasoducto de 48" Cactus – San Fernando y las instalaciones del Complejo Petroquímico de PEMEX, donde las afectaciones a la integridad mecánica de las estructuras civiles y metálicas es inevitable, ya que toda la infraestructura que se encuentre a una distancia de 350 m se colapsará por los niveles de radiación generados; y de 350 m a 450 m, únicamente se presentaran algunas afectaciones en las estructuras de acero delgado, pero la radiación no será suficiente para causar el colapso de las mismas; aunado a lo anterior, la máxima radiación alcanzada por el Chorro de Fuego equivalente a 339 kW/m² en el punto donde éste se genera, es suficiente para la generación de un incendio en la vegetación aledaña a la EMRyC City Gate, lo cual, considerando que en este punto existe vegetación abundante del tipo Pastizal cultivado, puede propagarse hacia zonas aledañas y desencadenar un incendio forestal con repercusiones en la infraestructura rural

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 19 de 31

aledaña, así como al ecosistema en general; adicionalmente se consideran afectaciones al propio sistema para transporte de gas natural.

Cabe mencionar que las personas existentes en la zona de alto riesgo en un radio de 350 m tendrán el 100% de probabilidad de morir si se exponen a la radiación por más de un minuto y solo sufrirán quemaduras de primer grado si se exponen a la radiación en un periodo de 10 segundos en el límite de la ZAR (601.18 m).

La Zona de Amortiguamiento (ZA) tiene valores de radiación que van desde 5 kW/m² a una distancia de 601.18 m hasta 1.4 kW/m² a una distancia de 1 112.46 m, ambos desde el punto donde se generó el Chorro de Fuego; en esta ZA al igual que la ZAR solo se incide con campos agrícolas y las instalaciones del complejo de PEMEX a un costado del predio de la EMRYC, donde no se esperan daños en las estructuras metálicas que puedan encontrarse en su momento, sin embargo, las personas que transiten por la zona al momento del chorro de fuego, sufrirán quemaduras de primer grado si no se protegen de la radiación y se exponen a esta durante un periodo mayor a 20 segundos. En esta zona no es posible la formación de conatos de incendio ya que la intensidad de radiación no es suficiente.

Para el caso de la formación de una nube explosiva que entra en contacto con una fuente de ignición desencadenando una explosión no confinada, la ZAR tiene valores que van desde 10 000 psi en el punto donde se genera la explosión, hasta 1 psi a una distancia de 1 149.38 m del punto donde se genera la explosión; en esta zona las afectaciones a la EMRYC City Gate, al sistema para transporte de gas natural y al ducto de 48" Cactus – San Fernando, así como a las instalaciones de PEMEX, son inminentes, ya que en un radio de 40 m la sobrepresión será suficiente para formar un cráter en el suelo considerando además la destrucción total de la infraestructura existente, posterior a los 40 m y hasta los 1 149.38 m que es el límite de la ZAR se afectará a las instalaciones de PEMEX aledañas al predio de la EMRYC, en donde se espera la afectación a las estructuras civiles y mecánicas, provocando la pérdida parcial de dichas instalaciones.

Para esta zona, las afectaciones esperadas en seres humanos son 100% de fatalidades en las personas que se localicen a menos de 100 m ya que los niveles de sobrepresión (mínimo 30 psi) son suficientes para causar la muerte; a partir de los 100 m y hasta una distancia de 200 m se considera la muerte de las personas por rotura de pulmones; posterior a los 200 m, únicamente se consideran lesiones como (rotura de tímpanos) en la integridad física de las personas sin causar la muerte de las mismas.

La ZA que tiene valores que van desde 1 psi a una distancia de 1 149.38 m hasta 0.5 psi a una distancia de 1 951.45 m, las afectaciones esperadas en infraestructura radican únicamente en daños parciales de su integridad física (daños en marcos de puertas y ventanas y cristales rotos); en las personas, los daños incluyen solo molestias por el ruido sin causar afectaciones graves en los mismos.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 20 de 31

ESCENARIO 4.

En la formación del Chorro de Fuego, los valores de Radiación para la Zona de Alto Riesgo (ZAR) van desde 339 kW/m² (en el punto preciso donde se genera el Jet Fire) hasta 5 kW/m², a una distancia de 601.18 m desde el punto donde se originó el Jet Fire; dentro del radio de la ZAR se encuentra la infraestructura de la EMRyC City Gate, además de la trayectoria del sistema para transporte de gas natural de acceso abierto, el gasoducto de Energía Mayakán y las instalaciones del Complejo Petroquímico de PEMEX, donde las afectaciones a la integridad mecánica de las estructuras civiles y metálicas es inevitable, ya que toda la infraestructura que se encuentre a una distancia de 350 m se colapsará por los niveles de radiación generados; y de 350 m a 450 m, únicamente se presentaran algunas afectaciones en las estructuras de acero delgado, pero la radiación no será suficiente para causar el colapso de las mismas; aunado a lo anterior, la máxima radiación alcanzada por el Chorro de Fuego equivalente a 339 kW/m² en el punto donde éste se genera, es suficiente para la generación de un incendio en la vegetación aledaña a la EMRyC, lo cual, considerando que en este punto existe vegetación abundante del tipo Pastizal cultivado, puede propagarse hacia zonas aledañas y desencadenar un incendio forestal con repercusiones en la infraestructura rural aledaña, así como al ecosistema en general; adicionalmente se consideran afectaciones al propio sistema para transporte de gas natural.

Cabe mencionar que las personas existentes en la zona de alto riesgo en un radio de 350 m tendrán el 100% de probabilidad de morir si se exponen a la radiación por más de un minuto y solo sufrirán quemaduras de primer grado si se exponen a la radiación en un periodo de 10 segundos en el límite de la ZAR (601.18 m).

La Zona de Amortiguamiento (ZA) tiene valores de radiación que van desde 5 kW/m² a una distancia de 601.18 m hasta 1.4 kW/m² a una distancia de 1 112.46 m, ambos desde el punto donde se generó el Chorro de Fuego; en esta ZA al igual que la ZAR solo se incide con campos agrícolas y las instalaciones del complejo de PEMEX a un costado del predio de la EMRyC, donde no se esperan daños en las estructuras metálicas que puedan encontrarse en su momento, sin embargo, las personas que transiten por la zona al momento del chorro de fuego, sufrirán quemaduras de primer grado si no se protegen de la radiación y se exponen a esta durante un periodo mayor a 20 segundos. En esta zona no es posible la formación de conatos de incendio ya que la intensidad de radiación no es suficiente.

Para el caso de la formación de una nube explosiva que entra en contacto con una fuente de ignición desencadenando una explosión no confinada, la ZAR tiene valores que van desde 10 000 psi en el punto donde se genera la explosión, hasta 1 psi a una distancia de 1 149.38 m del punto donde se genera la explosión; en esta zona las afectaciones a la EMRyC, al sistema para transporte de gas natural y al ducto de Energía Mayakán, así como a las instalaciones de PEMEX, son inminentes, ya que en un radio de 40 m la sobrepresión será suficiente para formar un cráter en el suelo considerando además la destrucción total de la infraestructura existente, posterior a los 40 m y hasta los 1 149.38 m que es el límite de la ZAR se afectará a las instalaciones de PEMEX aledañas al predio

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 21 de 31

de la EMRyC, en donde se espera la afectación a las estructuras civiles y mecánicas, provocando la pérdida parcial de dichas instalaciones.

Para esta zona, las afectaciones esperadas en seres humanos son 100% de fatalidades en las personas que se localicen a menos de 100 m ya que los niveles de sobrepresión (mínimo 30 psi) son suficientes para causar la muerte; a partir de los 100 m y hasta una distancia de 200 m se considera la muerte de las personas por rotura de pulmones; posterior a los 200 m, únicamente se consideran lesiones como (rotura de tímpanos) en la integridad física de las personas sin causar la muerte de las mismas.

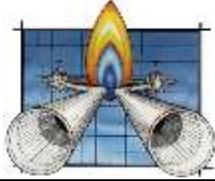
La ZA que tiene valores que van desde 1 psi a una distancia de 1 149.38 m hasta 0.5 psi a una distancia de 1 951.45 m, las afectaciones esperadas en infraestructura radican únicamente en daños parciales de su integridad física (daños en marcos de puertas y ventanas y cristales rotos); en las personas, los daños incluyen solo molestias por el ruido sin causar afectaciones graves en los mismos.

ESCENARIO 5.

En la formación del Chorro de Fuego, los valores de Radiación para la Zona de Alto Riesgo (ZAR) van desde 339 kW/m² (en el punto preciso donde se genera el Jet Fire) hasta 5 kW/m², a una distancia de 601.18 m desde el punto donde se originó el Jet Fire; dentro del radio de la ZAR se encuentra la trayectoria del sistema para transporte de gas natural de acceso abierto, así como el derecho de vía de un etanoducto y las instalaciones del Complejo Petroquímico de PEMEX, donde las afectaciones a la integridad mecánica de las estructuras civiles y metálicas es inevitable, ya que toda la infraestructura que se encuentre a una distancia de 350 m se colapsará por los niveles de radiación generados; y de 350 m a 450 m, únicamente se presentaran algunas afectaciones en las estructuras de acero delgado, pero la radiación no será suficiente para causar el colapso de las mismas; aunado a lo anterior, la máxima radiación alcanzada por el Chorro de Fuego equivalente a 339 kW/m² en el punto donde éste se genera, es suficiente para la generación de un incendio en la vegetación aledaña al derecho de vía del STGN, lo cual, considerando que en este punto existe vegetación abundante del tipo Pastizal cultivado, puede propagarse hacia zonas aledañas y desencadenar un incendio forestal con repercusiones en la infraestructura rural aledaña, así como al ecosistema en general; adicionalmente se consideran afectaciones al propio sistema para transporte de gas natural.

Cabe mencionar que las personas existentes en la zona de alto riesgo en un radio de 350 m tendrán el 100% de probabilidad de morir si se exponen a la radiación por más de un minuto y solo sufrirán quemaduras de primer grado si se exponen a la radiación en un periodo de 10 segundos en el límite de la ZAR (601.18 m).

La Zona de Amortiguamiento (ZA) tiene valores de radiación que van desde 5 kW/m² a una distancia de 601.18 m hasta 1.4 kW/m² a una distancia de 1 112.46 m, ambos desde el punto donde se generó el Chorro de Fuego; en esta ZA al igual que la ZAR solo se incide con campos agrícolas, el derecho de vía del STGN y el del etanoducto donde no se esperan daños en las estructuras metálicas que puedan encontrarse en su momento, sin embargo, las personas que transiten por la zona al momento del

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 22 de 31

chorro de fuego, sufrirán quemaduras de primer grado si no se protegen de la radiación y se exponen a esta durante un periodo mayor a 20 segundos. En esta zona no es posible la formación de conatos de incendio ya que la intensidad de radiación no es suficiente.

Para el caso de la formación de una nube explosiva que entra en contacto con una fuente de ignición desencadenando una explosión no confinada, la ZAR tiene valores que van desde 10 000 psi en el punto donde se genera la explosión, hasta 1 psi a una distancia de 1 149.38 m del punto donde se genera la explosión; en esta zona las afectaciones al sistema para transporte de gas natural y etanoducto, así como a las instalaciones de PEMEX, son inminentes, ya que en un radio de 40 m la sobrepresión será suficiente para formar un cráter en el suelo considerando además la destrucción total de la infraestructura existente, posterior a los 40 m y hasta los 1 149.38 m que es el límite de la ZAR se afectará a las instalaciones de PEMEX aledañas al derecho de vía del STGN, en donde se espera la afectación a las estructuras civiles y mecánicas, provocando la pérdida parcial de dichas instalaciones.

Para esta zona, las afectaciones esperadas en seres humanos son 100% de fatalidades en las personas que se localicen a menos de 100 m ya que los niveles de sobrepresión (mínimo 30 psi) son suficientes para causar la muerte; a partir de los 100 m y hasta una distancia de 200 m se considera la muerte de las personas por rotura de pulmones; posterior a los 200 m, únicamente se consideran lesiones como (rotura de tímpanos) en la integridad física de las personas sin causar la muerte de las mismas.

La ZA que tiene valores que van desde 1 psi a una distancia de 1 149.38 m hasta 0.5 psi a una distancia de 1 951.45 m, las afectaciones esperadas en infraestructura radican únicamente en daños parciales de su integridad física (daños en marcos de puertas y ventanas y cristales rotos); en las personas, los daños incluyen solo molestias por el ruido sin causar afectaciones graves en los mismos.

II.2.1 Medidas Preventivas y sistemas de seguridad orientados a reducir la ocurrencia de los escenarios de riesgo.

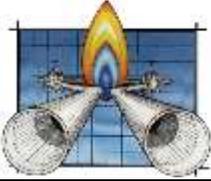
A continuación, se indican las medidas preventivas y sistemas de seguridad que se tienen implementadas para prevenir la ocurrencia de cada uno de los eventos de riesgo:

Tabla II. 5 Medidas Preventivas y de seguridad para prevenir la ocurrencia de los escenarios identificados.

Escenario	Medidas Preventivas
ESCENARIO 1. Fuga de Gas Natural por la apertura indebida de la válvula manual de 2" instalada para realizar el purgado del Filtro Coalescente de la EMRyC City Gate Chiapas.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Teléfono de contacto para atención de emergencias. ▪ TALÓN. Software que permite monitorear las condiciones operativas de nuestros sistemas de distribución y transporte de Gas Natural (Presión, Temperatura, Volumen y Energía) a distancia.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 23 de 31

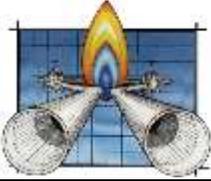
Escenario	Medidas Preventivas
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SCADA. Se tiene un sistema que permite monitorear vía remota el comportamiento de la presión en la EMRyC City Gate para envío de datos al proveedor del gas. ▪ Cada tres meses se realiza inspección de fugas a la red general de suministro de gas natural, utilizando detectores de fugas certificados. ▪ Revisión diaria de las condiciones de operación de la EMRyC City Gate. ▪ Programa anual de mantenimiento a las instalaciones del sistema. ▪ Procedimiento para el cambio de filtros coalescentes para evitar realizar la apertura de la válvula de drenado. ▪ Plan Integral de Seguridad. ▪ Plan de Atención a Emergencias. ▪ Programa de Mantenimiento ejecutado por personal calificado. ▪ Capacitación constante al personal encargado de la operación y supervisión de la EMRyC City Gate.
<p>ESCENARIO 2. Fuga de Gas Natural ocasionada por la rotura diametral al 100% y 20% de la tubería de 30" que alimenta a la EMRyC City Gate Chiapas a causa de actos vandálicos y/o terrorismo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Teléfono de contacto para atención de emergencias. ▪ TALÓN. Software que permite monitorear las condiciones operativas de nuestros sistemas de distribución y transporte de Gas Natural (Presión, Temperatura, Volumen y Energía) a distancia. ▪ SCADA. Se tiene un sistema que permite monitorear vía remota el comportamiento de la presión en la EMRyC City Gate para envío de datos al proveedor del gas. ▪ Cada tres meses se realiza inspección de fugas a la red general de suministro de gas natural, utilizando

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 24 de 31

Escenario	Medidas Preventivas
	<p>detectores de fugas certificados.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión diaria de las condiciones de operación de la EMRyC City Gate. ▪ Programa anual de mantenimiento a las instalaciones del sistema. ▪ Procedimiento para el cambio de filtros coalescentes para evitar realizar la apertura de la válvula de drenado. ▪ Plan Integral de Seguridad. ▪ Plan de Atención a Emergencias. ▪ Programa de Mantenimiento ejecutado por personal calificado. ▪ Capacitación constante al personal encargado de la operación y supervisión de la EMRyC City Gate.
<p>ESCENARIO 3. Fuga de Gas Natural por la apertura indebida de la válvula manual de 2" instalada para realizar el purgado del Filtro Coalescente de la EMRyC Chiapas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Teléfono de contacto para atención de emergencias. ▪ TALÓN. Software que permite monitorear las condiciones operativas de nuestros sistemas de distribución y transporte de Gas Natural (Presión, Temperatura, Volumen y Energía) a distancia. ▪ SCADA. Se tiene un sistema que permite monitorear vía remota el comportamiento de la presión en la EMRyC Chiapas para envío de datos al proveedor del gas. ▪ Cada tres meses se realiza inspección de fugas a la red general de suministro de gas natural, utilizando detectores de fugas certificados. ▪ Revisión diaria de las condiciones de operación de la EMRyC Chiapas. ▪ Programa anual de mantenimiento a las instalaciones del sistema.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	II
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 25 de 31

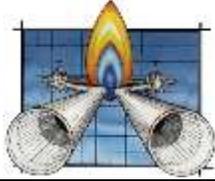
Escenario	Medidas Preventivas
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Procedimiento para el cambio de filtros coalescentes para evitar realizar la apertura de la válvula de drenado. ▪ Plan Integral de Seguridad. ▪ Plan de Atención a Emergencias. ▪ Programa de Mantenimiento ejecutado por personal calificado. ▪ Capacitación constante al personal encargado de la operación y supervisión de la EMRyC Chiapas.
<p>ESCENARIO 4. Fuga de Gas Natural ocasionada por la rotura diametral al 100% y 20% de la tubería de 30" que alimenta a la EMRyC Chiapas a causa de actos vandálicos y/o terrorismo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Teléfono de contacto para atención de emergencias. ▪ TALÓN. Software que permite monitorear las condiciones operativas de nuestros sistemas de distribución y transporte de Gas Natural (Presión, Temperatura, Volumen y Energía) a distancia. ▪ SCADA. Se tiene un sistema que permite monitorear vía remota el comportamiento de la presión en la EMRyC Chiapas para envío de datos al proveedor del gas. ▪ Cada tres meses se realiza inspección de fugas a la red general de suministro de gas natural, utilizando detectores de fugas certificados. ▪ Revisión diaria de las condiciones de operación de la EMRyC Chiapas. ▪ Programa anual de mantenimiento a las instalaciones del sistema. ▪ Procedimiento para el cambio de filtros coalescentes para evitar realizar la apertura de la válvula de drenado. ▪ Plan Integral de Seguridad. ▪ Plan de Atención a Emergencias.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 26 de 31

Escenario	Medidas Preventivas
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programa de Mantenimiento ejecutado por personal calificado. ▪ Capacitación constante al personal encargado de la operación y supervisión de la EMRyC Chiapas.
<p>ESCENARIO 5. Ruptura al 100% y 20% del gasoducto de 30" D.N. AC.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Señalización del derecho de vía del STGN. ▪ Ductos enterrados a no menos de 1.5 m, sobrepasando en gran medida lo requerido por la NOM-007-ASEA-2016. ▪ Patrullajes sobre el derecho de vía conforme a lo establecido en la NOM-007-ASEA-2016 para la detección de posibles afectaciones al STGN. ▪ Previa construcción se constará con los certificados de materiales que comprueben la calidad de los mismos. ▪ Protección envolvente de la tubería tipo epóxica para ductos enterrados y pintura para instalaciones superficiales. ▪ Centro de Control SCADA operado las 24 horas del día por personal capacitado que monitorea las condiciones operativas del Sistema de Transporte y en las EMRyCs. ▪ TALÓN. Software que permite monitorear las condiciones operativas de nuestros sistemas de distribución y transporte de Gas Natural (Presión, Temperatura, Volumen y Energía) a distancia. ▪ Celajes por personal de la empresa en todo el Derecho de Vía (DDV) del Sistema de Transporte. ▪ Número de emergencia indicado en los postes del DDV para que habitantes de las comunidades cercanas puedan notificar la presencia de cualquier situación de riesgo en el Sistema de Transporte. ▪ Apoyo de los servicios de emergencia correspondientes a cada una de las áreas del

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 27 de 31

Escenario	Medidas Preventivas
	Sistema de Transporte. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan de Respuesta a Emergencias. ▪ Plan Integral de Seguridad para fugas de Gas Natural.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 28 de 31

II.3 EFECTOS SOBRE EL SISTEMA AMBIENTAL

A continuación, se presentan de manera general los efectos en el Sistema Ambiental producto de la generación de un Jet Fire o Explosión no Confinada, de acuerdo a las características planteadas en cada Escenario de simulación:

Tabla II. 6 Efectos sobre el Sistema Ambiental por la generación de un Jet Fire (1 de 2).

<i>Aspectos Abióticos</i>	
Componente del SA	Nivel de Impacto (Catastrófico, grave, significativo, reparable o ninguno)
<p><u>Clima:</u> Un evento de las características planteadas que desencadene un incendio producto de la fuga de gas natural, no causara ninguna modificación en las condiciones del clima existente en el Sistema Ambiental del proyecto; si bien, se generarán emisiones producto de la combustión de materiales que en su momento se encuentren en contacto con el chorro de fuego, éstas no serán significativas y no causarán variaciones en las condiciones micro climáticas de la zona, ya que además, la atención por parte del personal encargado de la supervisión de la red de gas natural será expedita y consistirá principalmente en el cierre del flujo de gas natural.</p>	<i>Ninguno</i>
<p><u>Geología y Geomorfología:</u> La zona donde se ubicará el proyecto, es caracterizada por presentar un suelo aluvial y lacustre conformado rocas sedimentariads, mismo que en caso de generarse un incendio producto de la fuga de gas natural, no presentará afectaciones derivadas del contacto con la radiación del incendio.</p>	<i>Ninguno</i>
<p><u>Suelos:</u> El tipo de suelo existente en el Sistema Ambiental del proyecto, es en mayor parte Gleysol que son suelos minerales muy débilmente desarrollados en materiales no consolidados; la generación de un incendio no producirá cambios de ningún tipo en el suelo presente.</p>	<i>Ninguno</i>
<p><u>Hidrología superficial y subterránea:</u> No se causarán afectaciones hacia los cuerpos de agua o arroyos que se localicen dentro del SA del proyecto; así mismo, en el caso de la hidrología subterránea, ésta no sufrirá afectaciones de ningún tipo producto de la generación de un chorro de fuego.</p>	<i>Ninguno</i>

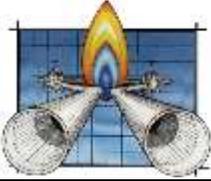
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	II
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 29 de 31

Tabla II. 7 Efectos sobre el Sistema Ambiental por la generación de un Jet Fire (2 de 2).

<i>Aspectos Bióticos</i>	
Componente del SA	Nivel de Impacto (<i>Catastrófico, grave, significativo, reparable o ninguno</i>)
<p><u>Vegetación terrestre:</u> La generación de un incendio dentro del Sistema ambiental del proyecto, conlleva a efectos que pueden ser considerados significativos, toda vez que, el proyecto se ubicará en zonas con concentraciones de vegetación natural y campos agrícolas donde en caso de generarse un chorro de fuego se puede propagar para generar un incendio forestal con grandes repercusiones al ecosistema. Así mismo, es importante mencionar que la vegetación, al ser factor biótico (organismos que tienen vida), tenderá a morir por los niveles de radiación que serán generados por el incendio, lo cual impactará negativamente en la calidad paisajista del Sistema Ambiental, sin embargo, esto es considerado como un impacto significativo pero reparable con la aplicación de medidas correctivas como la reforestación.</p>	<i>Significativo</i>
<p><u>Fauna:</u> Las afectaciones en la fauna son mínimas en caso de generarse un incendio durante la operación del sistema para transporte de gas natural, toda vez que, ésta se localizará en una zona perturbada donde las actividades agrícolas son constantes, lo cual ha provocado que la fauna haya sido desplazada hacia partes más alejadas por la generación de ruido y por la movilidad de los habitantes de la zona; únicamente se afectaría a las especies faunísticas que de manera remota se localicen dentro del Sistema Ambiental del proyecto, sin embargo esta probabilidad es nula dadas las condiciones ya indicadas. Aunado a lo anterior, se considera que las afectaciones a la fauna son nulas, puesto que se constató que dentro del Sistema Ambiental del proyecto no existen áreas de anidación o reproducción de fauna silvestre.</p>	<i>Reparable</i>

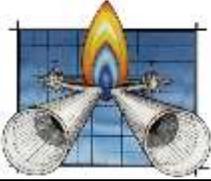
	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 30 de 31

Tabla II. 8 Efectos sobre el Sistema Ambiental por la generación de una explosión no confinada (1 de 2).

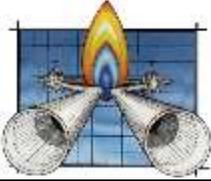
<i>Aspectos Abióticos</i>	
Componente del SA	Nivel de Impacto (Catastrófico, grave, significativo, reparable o ninguno)
<p><u>Clima:</u> La generación de una explosión no confinada producto de la fuga de gas natural y formación de la nube explosiva, no causará ninguna modificación en las condiciones climáticas del Sistema Ambiental del proyecto.</p>	<i>Ninguno</i>
<p><u>Geología y Geomorfología:</u> Si bien, el proyecto incide en suelo aluvial, los niveles de sobrepresión generados en una explosión no confinada de las características planteadas en cada escenario de riesgo, serán lo suficientemente altos para formar un cráter en el suelo, lo cual significa que la afectación al suelo será inminente, mismo que será desplazado por las sobrepresión generada por la explosión ocasionando un impacto directo y puntual a las características geológicas del Sistema Ambiental del proyecto.</p>	<i>Significativo</i>
<p><u>Suelos:</u> Al igual que en la Geología, en caso de generarse una explosión no confinada producto de la fuga de gas natural, la formación de un cráter en el suelo es inminente dados los niveles de sobrepresión que serán generados (más de 300 psi), lo cual afectará directamente la integridad física del suelo, por lo que en caso de la formación de un orificio en el suelo, este será desplazado y arrancado de su formación original. Sin embargo, esto será de manera puntual y no se propagará en todo el Sistema Ambiental.</p>	<i>Significativo</i>
<p><u>Hidrología superficial y subterránea:</u> En dado caso de presentarse una explosión en el cruce del gasoducto con el canal de riego existente, este sufrirá cambios en su estructura natural producto de la formación del cráter en el suelo generando modificaciones en el cauce natural; en el caso de la hidrología subterránea, ésta no sufrirá afectaciones de ningún tipo producto de la generación de un chorro de fuego.</p>	<i>Significativo</i>

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	II
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 31 de 31

Tabla II. 9 Efectos sobre el Sistema Ambiental por la generación de una explosión no confinada (2 de 2).

<i>Aspectos Bióticos</i>	
Componente del SA	Nivel de Impacto (Catastrófico, grave, significativo, reparable o ninguno)
<p><u>Vegetación terrestre:</u> La generación de una explosión no confinada dentro del Sistema ambiental del proyecto, conlleva a efectos que pueden ser considerados significativos, toda vez que, el proyecto se ubicará en derechos de vía y en terrenos agrícolas, donde de manera adyacente existen concentraciones de vegetación inducida, donde se impactará negativamente vegetación natural en caso de presentarse una explosión no confinada, lo cual se considera reparable con la aplicación de medidas correctivas como la reforestación.</p>	Reparable
<p><u>Fauna:</u> Las afectaciones en la fauna son mínimas en caso de generarse una explosión durante la operación del sistema para transporte de gas natural, toda vez que, ésta se localizará en zonas donde la fauna ha sido desplazada hacia partes más alejadas por la generación de ruido y por existencia de actividades antrópicas e industriales; únicamente se afectaría a las especies faunísticas que de manera remota se localicen dentro del Sistema Ambiental del proyecto en el momento de que se genere la situación de riesgo, sin embargo esta probabilidad es nula dadas las condiciones ya indicadas.</p>	Ninguno

En el caso de los efectos sobre la salud humana producto de un chorro de fuego, es la mortalidad de las personas que se expongan a la radiación por periodos prolongados de tiempo; ya que las máximas radiaciones que serán generadas en las Zonas de Alto Riesgo son suficientes para causar la muerte de personas si estas se exponen a la radiación por más de un minuto, sin embargo para que esto suceda, las personas deben estar contiguas al chorro de fuego ya que a mayor distancia de la fuente de calor, la radiación tiende a disminuir. En el caso de la explosión no confinada, los valores máximos obtenidos son suficientes para causar la muerte instantánea en las personas que se localicen dentro de las ondas de expansión de sobrepresión de manera directa, aunque de manera indirecta se puede esperar la afectación en la integridad física de las personas por el derrumbe de casas o instalaciones civiles que se localicen dentro de los radios de afectación por sobrepresión.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	III
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 1 de 11

Índice

III. SEÑALAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD Y PREVENTIVAS EN MATERIA AMBIENTAL.	2
III.1 RECOMENDACIONES TÉCNICO-OPERATIVAS	2
III.1.1 Sistemas de seguridad	2
III.1.2 MEDIDAS PREVENTIVAS	7

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	III
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 2 de 11

III. SEÑALAMIENTO DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD Y PREVENTIVAS EN MATERIA AMBIENTAL.

III.1 RECOMENDACIONES TÉCNICO-OPERATIVAS

Para la realización del presente Estudio de Riesgo Ambiental (ERA), se utilizó la técnica del HAZOP (Hazard and Operability) para la evaluación y determinación de riesgos, así como la metodología denominada Árbol de Fallas, para la determinación de la probabilidad de ocurrencia de riesgos y mediante el paquete SCRI (Modelos de Simulación para el análisis de consecuencias por Fuego y Explosión, versión 2.0) se realizaron las simulaciones de fugas de gas natural, de lo cual, aunado a los recorridos en campo donde se instalará el presente proyecto, se derivan las siguientes recomendaciones.

- Atender las recomendaciones del análisis HAZOP.
- Atender las recomendaciones derivadas del análisis Muhlbauer.
- Elaborar y poner en práctica un programa para la calibración de los instrumentos de medición y control, así como para el mantenimiento de los mismos de acuerdo a las especificaciones del fabricante,
- Contar con un sistema de comunicación directa con oficinas de proveedor del gas natural, para reportar cualquier falla en el suministro de gas, así como cualquier emergencia que requiera el cierre del Gasoducto principal que suministrará el energético.
- Realizar simulacros por lo menos dos veces al año en los que se evalúe la capacidad de respuesta del personal para la atención de los eventos de riesgo identificados en el Capítulo I y II del Estudio de Riesgo.
- Considerar la instalación de un sistema de rectificación de corriente impresa como medida de protección contra la corrosión, conforme a lo establecido en la NOM-007-ASEA-2016.

III.1.1 Sistemas de seguridad

Los sistemas de seguridad, son:

- SCADA. Sistema que permite monitorear vía remota el comportamiento de la presión en las EMRyCs, para envío de las variables operativas al proveedor del gas.
- Válvulas de corte automáticos en las EMRyCs.
- Medidores de presión en las Estaciones de Medición, Regulación y Control (EMRyCs).
- TALON. Software que permite monitorear las condiciones operativas de nuestros sistemas de distribución y transporte de Gas Natural (Presión, Temperatura, Volumen y Energía) a distancia, para envío a oficinas de GNN en Torreón, Coah., el cual se describe a detalle a continuación:

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	III
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 3 de 11

TALON

Es un software que permite monitorear las condiciones operativas de nuestros sistemas de distribución y transporte de Gas Natural (Presión, Temperatura, Volumen y Energía) a distancia. Facilita la retroalimentación en tiempo real con los dispositivos de campo (Transmisores de Presión y de Temperatura), así mismo, provee la información de dichas condiciones operativas que se generan en la estación de Gas Natural cada vez que sea necesario, teniendo la capacidad de almacenar en su base de datos central los históricos ya sea por día o por hora.

Básicamente se divide en 2 unidades las cuales se componen de los siguientes elementos:

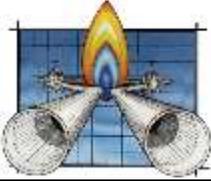
1. UNIDAD CENTRAL

- 2 servidores que se encargaran de visualizar las estaciones de Gas Natural
- Una Red Virtual que será el espacio destinado para albergar el software de monitoreo
- Un software de monitoreo (Sheduler) encargado de desplegar y registrar las condiciones operativas de cada estación.
- Un modem maestro operado mediante un paquete de datos con una velocidad de 512Kilobits por segundo el cual será el encargado de interrogar de manera automática cada una de las estaciones integradas al sistema de monitoreo remoto
- Un sistema de respaldo de energía el cual además de suministrarle la energía necesaria al modem, se encargará de mantener operando la red virtual por 30 minutos en lo que se restablece la falla eléctrica.

2. UNIDAD REMOTA

- Un computador electrónico de flujo, el cual se encarga de procesar la información de las variables de la estación (Presión, Temperatura, Volumen y Energía), con la capacidad de almacenar dicha información en su base de datos.
- Transmisores de presión, temperatura y un medidor de Gas Natural, los cuales se encargarán de sensar las variables de la estación.
- Un modem esclavo operado mediante un paquete de datos con una velocidad de 512Kilobits por segundo el cual será el encargado de enviar la información registrada en el computador cada vez que el modem maestro lo solicite.
- Un sistema de respaldo de energía solar para mantener un enlace de comunicación continuo, el cual está diseñado para respaldar has 48 horas en caso de falla.

Debido a las propiedades químicas de la materia prima que Gas Natural Industrial suministra a sus clientes, fue necesaria la puesta en operación de un sistema de monitoreo remoto denominado "TALON".

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	III
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 4 de 11

DESCRIPCIÓN SISTEMA DE MONITOREO REMOTO “TALON”

Es un sistema de monitoreo remoto que permite visualizar las condiciones operativas de las Estaciones de Regulación y Medición, ubicadas en diferentes puntos del país. El cual interroga mediante un modem GPRS cada una de las estaciones que se desea monitorear, operando con un paquete de datos. Este enlace se refleja en él, mediante el software del sistema TALON (Sheduler), a través de una red privada virtual (VPN), logramos el enlace de comunicación en tiempo real. Para ello, instalamos un computador electrónico de flujo de la marca EAGLE RESEARCH, cuya función principal es recopilar los consumos de volumen y energía, así como las variables de presión y temperatura.

El sistema TALON fue diseñado por la misma compañía EAGLE RESEARCH, el cual permite monitorear y al mismo tiempo operar el computador electrónico de flujo y así, supervisar de manera constante las condiciones operativas tanto de la estación principal del gasoducto (CITY GATE), así como el último punto de entrega del mismo.

Actualmente contamos con 117 sistemas enlazados al sistema TALON, los cuales son supervisados por personal capacitado las 24 horas. Cada sistema está configurado con una serie de alarmas para las variables de presión, aumento de flujo y falla en el suministro de energía del computador electrónico de flujo, las cuales están estandarizadas en 3 condiciones críticas, que dependerán de las condiciones operativas de cada estación.

Así mismo, al suscitarse algún evento que pudiera poner en riesgo a la población cercana al gasoducto y a este, el software tiene la capacidad de notificar tanto al responsable del sistema TALON como a los responsables de los diferentes sistemas de distribución o transporte. Estas notificaciones serán enviadas a través de una alerta vía e-mail y un mensaje de texto vía celular describiendo el tipo de condición que se esté generando en el momento.

En algunos sistemas de Transporte y Distribución, se cuentan con válvulas de seccionamiento automatizadas, las cuales podrán ser accionadas remotamente en caso de una contingencia o cualquier situación que requiera el cierre total del gasoducto. Sus condiciones de operación, principalmente presión y estado de la válvula, son monitoreadas mediante un Computador Electrónico de Flujo. Una vez que el computador reciba esta información se encargará de analizar las presiones recolectadas y determinar si éstas se encuentran fuera de rango de las Presiones de Operación establecidas, para posteriormente realizar el envío de una alarma, ya sea por baja o alta presión. Esta alarma será procesada en el SCADA Talón el cual genera una alerta que se enviará, vía correo y SMS (mensaje de texto) al Personal de GNN para su atención.

El SCADA Talón también se encargará de recopilar la información del Computador Electrónico en un tiempo programable para guardar históricos y para su monitoreo vía remoto.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	III
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 5 de 11

SISTEMA DE TELECOMUNICACIONES

Para el caso de la EMRyC se contarán con 1 cuarto de medición/Site de comunicación, así mismo la información obtenida del computador electrónico de flujo de dicha estación será enviada hacia nuestro Centro de Control y Monitoreo que está ubicado en nuestras oficinas de Torreón Coahuila a través del siguiente sistema de telecomunicaciones:

Por medio de un convertidor RJ45-Serial LANTRONIX, el Computador de Flujo se enlazará con un Modem Satelital IDIRECT, modelo X3, que servirá para crear la puerta de enlace a través del segmento de red del proveedor de servicios de conectividad satelital.

El tráfico de datos de medición será a través de una VPN (Red Privada Virtual), de este modo el tráfico será exclusivamente entre la red del Proveedor de Servicios y nuestra red. Cabe señalar que la interrogación del Computador de Flujo podrá ser desde cualquier punto de la red.

Todos estos equipos tendrán respaldo de energía con un UPS APC Smart UPS 1500, el cual nos dará un respaldo de 90 minutos con una carga de 100 watts. Los equipos anteriormente mencionados se quedarán dentro del Cuarto de Medición/Site de comunicación que estará ubicado dentro del predio de la EMRyC.

El tipo de enlace para el envío de información hacia nuestro cuarto de control central ubicado en Torreón Coahuila es de tipo satelital, el cual cuenta con un ancho de banda de 256 Kbps.

En la siguiente imagen se muestra un esquemático de nuestro sistema de Telecomunicaciones aplicado a este proyecto:

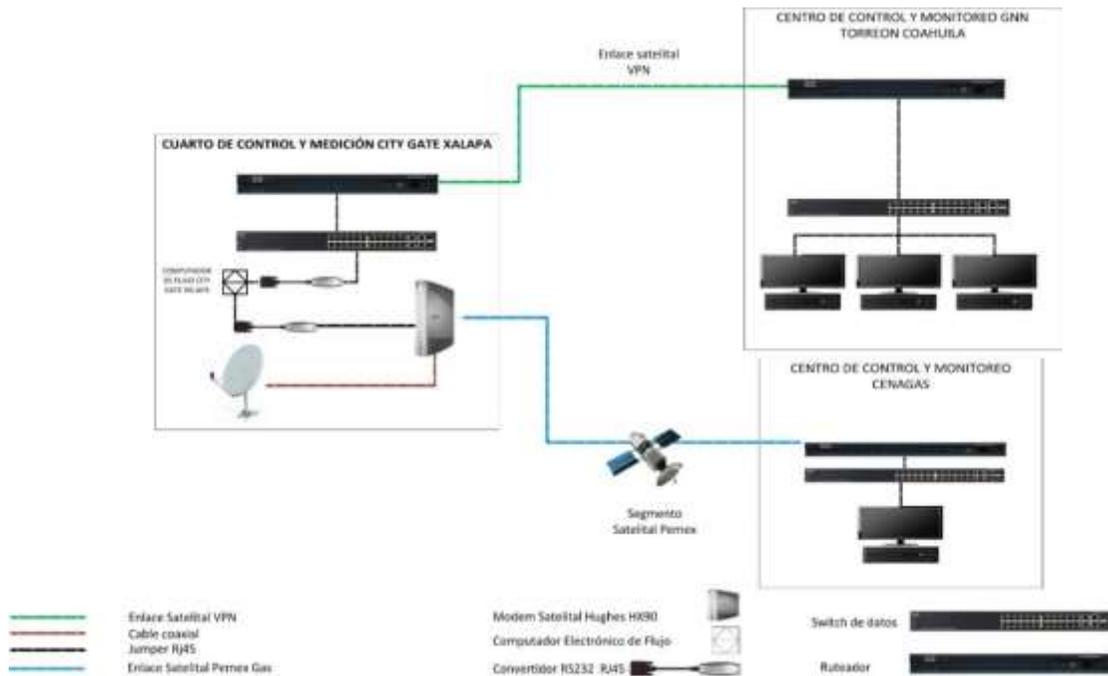


Figura 1 “Esquema de Telecomunicaciones City Gate”

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	III
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 6 de 11

En el caso de un incendio por fuga de gas, se tomarán en cuenta las siguientes indicaciones:

a) Fuga de gas natural a la atmósfera, sin incendio:

Si esto sucede a la intemperie, el gas natural se disipa fácilmente en las capas superiores de la atmósfera; contrariamente, cuando queda atrapado en la parte inferior de techumbres se forman mezclas explosivas con gran potencial para explotar, y explotarán violentamente al entrar en contacto con una fuente de ignición.

- Verificar anticipadamente por medio de pruebas y Auditorias de Seguridad, que la integridad mecánica-eléctrica de las instalaciones está en óptimas condiciones (diseño, construcción y mantenimiento) de acuerdo a las especificaciones establecidas en normas para gasoductos que incluya válvulas, conexiones y accesorios.
- Se instalarán detectores de mezclas explosivas, calor y humo con alarmas audibles y visuales.

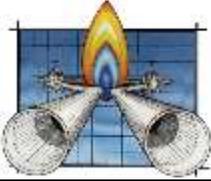
b) Incendio por una fuga de gas natural:

En caso de incendio por fuga de gas natural, procede lo siguiente:

- Se activa el plan de emergencia, según la magnitud del evento,
- Aún sin incendio, asegurarse que el personal utilice el equipo de protección para combate de incendios,
- Bloquear las válvulas que alimentan la fuga y proceder con los movimientos operacionales de ataque a la emergencia, mientras tanto, serán enfriadas con agua las superficies de las instalaciones expuestas al calor.

Aunado a lo anterior, el sistema para transporte de gas natural, contará con los siguientes dispositivos y equipos para emergencias:

Cantidad	Artículo	Especificaciones
1	Medidor de temperatura ambiente,	Graficador de temperatura,
1	Detector de gas (espacios cerrados),	Exposímetro,
1	Medidor de energía,	Milímetro digital,
1	Medidor de presión,	Graficador de presión,
1	Detector de gas natural,	Micro gas,
1	Medidor de mercaptano en sistema,	Detección (odorizante),
1	Medidor de presión (digital),	Manómetro digital,
1	Medidor de temperatura del gas,	Block calibrador de temperatura,
1	Medidor de presión,	Graficador de presión,
1	Detector de fallas fusion bond (en tubería de A.C.),	SPY,
1	Calibrador de espesores,	Positector UTG-ME,

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	III
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 7 de 11

Cantidad	Artículo	Especificaciones
1	Probador portátil para presión hidráulica,	0-3000 PSI,
1	Equipo de auto riego,	Motor a gasolina de 15 HPS,
2	Equipo abrebridas,	Abrebridas,

III.1.2 MEDIDAS PREVENTIVAS

III.1.2.1 Medidas de Seguridad.

Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., cuenta con un programa de seguridad, del cual se deriva una serie de actividades preventivas-correctivas para la eficiente operación del sistema para transporte de gas natural, las cuales se indican en la siguiente tabla:

Tabla 1 Programa de Actividades de Seguridad.

Actividades de Seguridad	Frecuencia
Patrullaje de la franja de desarrollo del sistema.	Diario
Descargo de información en el sistema para promedios de medición de facturación.	Quincenal
Inspección, verificación y prueba de válvula registro de interconexión.	Mensual
Inspección y verificación de equipos e instrumentos de las EMRyCs.	
Inspección y verificación de equipos e instrumentos de los registros de seccionamiento.	
Monitoreo de emanaciones de gas natural en las instalaciones del cuarto de interconexión.	
Monitoreo de emanaciones de gas natural en las instalaciones de las EMRyCs.	
Monitoreo de emanaciones de gas natural en el interior de los registros de seccionamiento.	
Monitoreo de porcentaje de odorización en el sistema.	
Monitoreo de emanaciones de gas natural sobre la franja de desarrollo del sistema.	Trimestral
Inspección en el incremento de la clase de localización.	Anual

III.1.2.2 Operación y Mantenimiento.

La empresa Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., cuenta con un programa anual de operación y mantenimiento, el cual está enfocado a disminuir el riesgo de eventos que lleguen a impactar el ecosistema y dañar la integridad mecánica de la instalación. A continuación, se indican las actividades de mantenimiento preventivo a realizar en el sistema para transporte de gas natural:

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	III
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 8 de 11

Tabla 2 Actividades de mantenimiento a realizar.

Actividades de Mantenimiento	Frecuencia
Mantenimiento instrumentación.	
Calibración de manómetros en las EMRyCs.	Semestral
Mantenimiento eléctrico.	
Levantamiento de potenciales del sistema.	Mensual
Toma de resistividad del suelo donde se aloja el gasoducto.	Anual
Medición de tierras físicas.	
Mantenimiento mecánico.	
Mantenimiento y prueba en registros de válvulas de seccionamiento y disparos del sistema.	Bimestral
Mantenimiento preventivo de los filtros en las EMRyCs.	Semestral
Mantenimiento preventivo, calibración y ajuste a las válvulas reguladoras de las EMRyCs.	Anual
Mantenimiento preventivo, calibración y ajuste a las válvulas de seguridad de las EMRyCs.	Semestral
Aplicación de recubrimiento en la interconexión.	
Aplicación de recubrimiento en las EMRyCs.	
Aplicación de recubrimiento en los registros de seccionamiento.	
Medición de espesores en instalaciones superficiales.	Anual
Mantenimiento al equipo de motorización.	
Servicios generales.	
Limpieza y aseo general de las instalaciones del cuarto de interconexión.	Mensual
Limpieza y aseo general de las instalaciones de las EMRyCs.	
Limpieza y aseo general de las instalaciones de los registros de seccionamiento.	
Limpieza y desazolve de la señalización tipo "4" y tipo "R".	Trimestral
Aplicación de pintura a la señalización tipo "4" y tipo "R" en el sistema.	
Limpieza y desazolve de la franja de desarrollo del sistema.	Cuatrimestral

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	III
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 9 de 11

Aunado a las actividades indicadas en la **Tabla 1** y **2**, se realizarán las siguientes actividades de mantenimiento en el sistema para transporte:

1. Monitoreo de fugitivos de Gas Natural en el derecho de vía,
2. Mantenimiento a señalamientos,

Para todas y cada una de las actividades de operación y mantenimiento, se contará con evidencias de su realización, tales como: órdenes de trabajo y registros de las actividades realizadas.

III.1.2.3 Verificaciones y/o Auditorías de Seguridad.

Las actividades de mantenimiento a ejecutar en el sistema para transporte de gas natural, estarán fundamentadas desde la planeación eficiente y diseños de construcción del proyecto, por lo que se dará cumplimiento a la **NOM-007-ASEA-2017**, misma que establece que se debe realizar una verificación anual por parte de una Unidad de Verificación, acreditada ante la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la cual verificará y emitirá el dictamen en base a los siguientes puntos relacionados con la **seguridad, operación y mantenimiento** del sistema para transporte de Gas Natural.

Verificación de Operación y Mantenimiento.

1. Procedimientos de Operación y Mantenimiento,
2. Señalamientos,
3. Registros de vigilancia y patrullaje,
4. Registros de inspección de los dispositivos de control de presión,
5. Mantenimiento de registros,
6. Registros de mantenimiento de válvulas,
7. Control de corrosión externa,
8. Registros de Inspección y mantenimiento a estación de regulación y medición,
9. Documentación histórica y evaluación de la ingeniería,
10. Programa y registros de capacitación y/o entrenamiento.

Verificación de Seguridad.

1. Plan Integral de Seguridad y Protección Civil,
2. Programa de Prevención de Accidentes y registros de simulacros,
3. Programa para la prevención de daños,
4. Programa de auxilio,
5. Programa de recuperación,

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	III
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 10 de 11

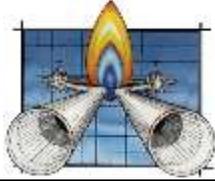
6. Educación al público,
7. Investigación de fallas,
8. Procedimientos de emergencias.

Así mismo, para la etapa de construcción e instalación del sistema para transporte de gas natural, se debe de contar con un dictamen de inicio de operaciones o de construcción realizado por la Unidad Verificadora.

Atención a Emergencias.

Para la atención a emergencias, la promovente cuenta con procedimientos técnicos operativos, mismos que se encuentran actualizados y serán aplicados por parte del personal al momento de presentarse una situación de emergencia. Dichos procedimientos se indican a continuación:

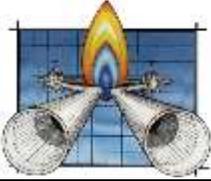
- PO-OYM-OPE-08. Patrullaje de los sistemas de transporte.
- PO-OYM-OPE-09. Detección y localización de fugas.
- PO-OYM-OPE-10. Clasificación de fugas de gas Natural.
- PO-OYM-MANTTO-04. Medición de resistividad del suelo.
- PO-OYM-MANTTO-05. Toma de potencial entre tubería y suelo.
- PO-OYM-MANTTO-06. Revisión de aislamiento eléctrico en camisas.
- PO-OYM-MANTTO-07. Revisión de aislamiento eléctrico.
- PO-OYM-MANTTO-10. Calibración de espesores en instalaciones superficiales.
- PO-OYM-MANTTO-11. Manejo e instalación de tuberías de acero.
- PO-OYM-MANTTO-12. Mantenimiento a casetas de ERM.
- PO-OYM-MANTTO-14. Mantenimiento a válvulas reguladores instaladas en la ERM.
- PO-OYM-MANTTO-18. Pintado de instalaciones.
- PO-OYM-MANTTO-19. Garantizar la señalización de la franja de desarrollo del sistema.
- PO-OYM-MANTTO-20. Lavado de tuberías y accesorios en City Gates, ERM y cuarto de interconexión.
- PO-OYM-MANTTO-21. Limpieza a la franja de desarrollo del sistema.
- PO-OYM-MANTTO-25. Calibración de los transmisores multivariables.
- PO-OYM-MANTTO-26. Calibración del tablero y sensores de mezclas explosivas.
- PR-OYM-OPE-02. Programa de visitas a sistemas en operación.
- FR-OYM-OPE-02. Verificación de fugas de gas natural.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	III
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 11 de 11

- FR-OYM-OPE-03. Verificación de conexión eléctrica ánodo-cables y ánodo-ánodo.
- FR-OYM-OPE-04. Verificación de instalación de poste de monitoreo y cupón.
- FR-OYM-OPE-05. Puesta en marcha del sistema de protección catódica por ánodos galvánicos.
- FR-OYM-MANTTO-04. Informe de calibración.
- FR-OYM-MANTTO-05. Etiqueta de calibración.
- FR-OYM-MANTTO-06. Reporte de medición de espesores.
- FR-OYM-MANTTO-07. Reporte de recubrimiento anticorrosivo.
- FR-OYM-MANTTO-09. Calibración de instrumentos.

Así mismo, se cuenta con un programa de capacitación anual de seguridad en el cual se tiene programado la realización de simulacros tanto en gabinete y en campo, lo cual forma parte de la política de seguridad, ya que es importante tener al personal operativo capacitado y entrenado para atender cualquier situación de emergencia de manera oportuna.

En términos generales, la empresa Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., cuenta con las medidas de seguridad requeridas para asegurar la eficiente operación y mantenimiento de la instalación, con el objeto de brindar una operación confiable del sistema para transporte de gas natural a los socios comerciales e industriales; así mismo, contará con un Sistema de Auditorías y Verificaciones por empresas acreditadas y Unidades de Verificación, para la obtención de los dictámenes que aseguren la integridad mecánica y la operabilidad del sistema.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos	CAPITULO	IV
	Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 1 de 3

Índice

IV. RESUMEN	2
IV.1 SEÑALAR LAS CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL	2
IV.2 HACER UN RESUMEN DE LA SITUACIÓN GENERAL QUE PRESENTA EL PROYECTO EN MATERIA DE RIESGO AMBIENTAL	2
IV.3 PRESENTAR EL INFORME TÉCNICO DEBIDAMENTE LLENADO	3

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	IV
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 2 de 3

IV. RESUMEN

IV.1 SEÑALAR LAS CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL

El Sistema para Transporte de Gas Natural, presenta un grado de riesgo alto dada la actividad principal que se tiene contemplado realizar (transporte de gas natural), sin embargo, dicho nivel de riesgo puede estar controlado si se emplean adecuados procedimientos de operación y mantenimiento, pero principalmente en aspectos constructivos que aseguren que el sistema presenta una integridad funcional alta; así mismo mediante la aplicación de las recomendaciones señaladas en el presente capítulo y la correcta aplicación de los procedimientos y/o programas de operación y mantenimiento que la promovente tiene establecidos para la aplicación de las buenas prácticas de ingeniería para la operación de las instalaciones, permite se pueda realizar una mejora continua y así mantener el grado de riesgo moderado o bajarlo a un nivel de riesgo mínimo. Así mismo, en cuanto a los resultados del HAZOP, se constató que las variables principales a monitorear son Presión y Flujo, ya que de acuerdo al análisis realizado, las principales desviaciones detectadas de mayor riesgo (riesgo Medio) son las de menos y más presión/flujo, por fallas específicas en los instrumentos de control y de seguridad (que de acuerdo al Árbol de Fallas realizado, su probabilidad de ocurrencia es muy baja) o por agentes externos que pueden afectar la operación del sistema para transporte de gas, tal es el caso de una ruptura de línea principal causada por terceros o fenómeno natural, mismas que, de acuerdo a la literatura son las principales afectaciones en gasoductos enterrados.

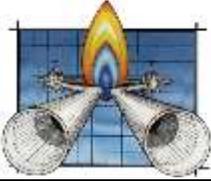
La verificación de la integridad mecánica y de operación del gasoducto por una UV acreditada y aprobada por la ASEA y la ema, se realizará antes de entrar en operación y posteriormente con apego a la normativa, lo que asegura y reduce los riesgos del sistema para transporte de gas natural.

En base a lo anterior, se concluye que existe la factibilidad técnica, económica y administrativa, para la ampliación del sistema para transporte para la ampliación de los sistemas de transporte en el Sureste de México.

IV.2 HACER UN RESUMEN DE LA SITUACIÓN GENERAL QUE PRESENTA EL PROYECTO EN MATERIA DE RIESGO AMBIENTAL

El presente Estudio de Riesgo Ambiental corresponde a la instalación de un sistema para transporte de gas natural propiedad de Gas Natural del Noroeste, S.A. de C.V., compuesto por tubería principal en acero al carbón de 30", mismo que en su construcción se utilizará el sistema direccional para salvar obstáculos que pudieran presentar algún impacto y riesgo al ambiente, a los habitantes de la población y bienes de los mismos.

El presente estudio llevó a la conclusión de que los riesgos mayores del sistema, es la incidencia de incendio y explosión por afectación por terceros en la trayectoria del mismo, principalmente en las instalaciones superficiales, ya que de acuerdo al análisis HAZOP existen parámetros operacionales que pueden repercutir en posibles fallas (rupturas de línea) con probable liberación de gas en las principales instalaciones de proceso, causadas por sobrepresión en las líneas de conducción, falla de

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	IV
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 3 de 3

válvulas manuales o por la falla en los sistemas de seguridad como válvulas de alivio y transmisores de presión, y que por su ubicación podrían afectar infraestructura agrícola, y en su caso desencadenar un incendio mayor dadas las concentraciones de flora existentes en la zona.

El riesgo existente por la conducción de Gas Natural por ductos es evidente, mismo que puede ser controlado mediante los instrumentos de seguridad y para la supervisión de las condiciones operativas del sistema, aunado a que el transporte por ductos de hidrocarburos es de los más seguros y confiables. Aunado a lo anterior, los programas de mantenimiento predictivo, preventivo y correctivo, ayudan a anticiparse a cualquier falla mecánica o de operación que se pueda presentar.

En el proyecto ejecutivo en cuestión, se aplica ingeniería de punta con el objetivo de minimizar los riesgos implícitos y satisfacer a sus clientes y socios de un combustible más limpio y amigable con el ambiente. Como resultado del análisis de riesgo, basado en las memorias técnicas-descriptivas y diagrama de instrumentación (DTIs) y de las líneas de transporte, se consideraron aquellos eventos donde estuvieran involucrados los sucesos similares ocurridos en otras zonas donde se realiza el mismo diseño y construcción de gasoducto, se tomaron en cuenta los accesorios, tales como: válvulas, medidores, bridas y reguladores, para la determinación de las desviaciones, causas y consecuencias de probables eventos producidos por fallas mecánicas o de operabilidad con sus probables áreas de afectación. Como medida de seguridad, antes de iniciar operaciones, la empresa promovente obtendrá el dictamen de verificación de la integridad mecánica de la red de transporte de gas natural, por parte de una UV acreditada y aprobada por la ASEA y la ema.

IV.3 PRESENTAR EL INFORME TÉCNICO DEBIDAMENTE LLENADO

El Informe Técnico del Estudio de Riesgo Ambiental, se presenta en el anexo 14.

Ver Anexo 14. Informe Técnico del Estudio de Riesgo.

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	V
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 1 de 2

Índice

V. IDENTIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS Y ELEMENTOS TÉCNICOS QUE SUSTENTAN LA INFORMACIÓN SEÑALADA EN EL ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL.....	2
V.1 FORMATOS DE PRESENTACIÓN.....	2
V.1.1 Planos de localización	2
V.1.2 Fotografías	2
V.1.3 Videos	2
V.2 OTROS ANEXOS	2

	ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL Sector Hidrocarburos Sistema de Transporte de Gas Natural de Acceso Abierto Proyecto Gasoducto Chiapas Municipio de Reforma, Chis.	CAPITULO	V
		FECHA	Mayo del 2019
		HOJA:	Pág. 2 de 2

V. IDENTIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS Y ELEMENTOS TÉCNICOS QUE SUSTENTAN LA INFORMACIÓN SEÑALADA EN EL ESTUDIO DE RIESGO AMBIENTAL

V.1 FORMATOS DE PRESENTACIÓN

V.1.1 Planos de localización

Los Planos de localización del proyecto se incluyen en el **Anexo 1**.

V.1.2 Fotografías

Las fotografías del proyecto se incluyen en el **Anexo 15**.

V.1.3 Videos

Para el presente proyecto no se realizaron videograbaciones.

V.2 OTROS ANEXOS

a) Documentos legales.

La documentación Legal se incluye en los Anexos de la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) que acompaña al presente estudio.

b) Cartografía consultada.

La cartografía consultada fue del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI),

c) Autorizaciones y permisos.

Actualmente no se cuentan con autorizaciones y permisos para el desarrollo del proyecto, sin embargo, para antes de iniciar con la etapa de preparación del sitio, se obtendrán las siguientes autorizaciones:

- En materia de Impacto y Riesgo Ambiental.
- Licencias de Uso de Suelo y de Construcción de los municipios donde incide el proyecto.
- Contratos de servidumbre voluntaria de paso para el sistema de transporte.
- Contrato de usufructo de predios agrícolas.
- Para cruzamientos (CFE, SCT y CONAGUA, principalmente).

d) Memorias descriptivas de la(s) metodología(s) utilizada(s).

La descripción de las metodologías empleadas para el análisis de riesgo se incluye en el Capítulo II.

e) Memoria técnica de la(s) modelación(es).

Las memorias técnicas de las simulaciones realizadas, se incluyen en el **Anexo 12**.